

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)
FACOLTÀ INGEGNERIA**

a.a. 2024-25

Sommario

PREMESSA	4
SCHEDA DI SINTESI LAUREE TRIENNALI	7
SCHEDA DI SINTESI LAUREE MAGISTRALI	14
SCHEDA DI SINTESI LAUREE PROFESSIONALIZZANTI.....	15
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE, CLASSE L-7	23
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE, CLASSE L-23.....	27
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA, CLASSE L-9	30
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA PER LA SOSTENIBILITÀ INDUSTRIALE, CLASSE L-9.....	37
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA GESTIONALE, CLASSE L-8/L-9	41
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE DIGITALI, CLASSE L-8.....	47
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE, CLASSE L-8.....	54
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE PER VIDEOGAME E REALTÀ VIRTUALE, CLASSE L-8	58
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA, CLASSE L-8	61
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA, CLASSE LM-4.....	68
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA CIVILE, CLASSE LM-23	73
CORSO DI STUDIO IN ENVIRONMENTAL ENGINEERING, CLASSE LM-35.....	75
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE, CLASSE LM-24	78
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA, CLASSE LM-33.....	81
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DELLA LOGISTICA IN AMBITO PORTUALE, CLASSE LM 33.....	87

CORSO DI STUDIO IN GREEN INDUSTRIAL ENGINEERING, CLASSE LM-30	88
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA GESTIONALE, CLASSE LM-31.....	92
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ELETTRONICA, CLASSE LM-29	98
CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE, CLASSE LM-32	104
CORSO DI STUDIO IN BIOMEDICAL ENGINEERING, CLASSE LM-21	108
CORSO DI STUDIO IN SISTEMI INDUSTRIALI E DELL'INFORMAZIONE, CLASSE LP-03	115
CORSO DI STUDIO IN Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, CLASSE LP-01	118

PREMESSA

FACOLTÀ/DIPARTIMENTO¹	FACOLTA' INGEGNERIA	
ATTO DI NOMINA (numero e data)	Determinazione del Preside n. 85 del 04/11/2024	
COMPOSIZIONE COMMISSIONE PARITETICA		
CORSO DI STUDIO	Nominativo DOCENTE	Nominativo STUDENTE
Ing. Edile-Architettura	Alici Antonello	Carretta Veronica
Ing. Sostenibilità Industriale e Green Industrial Engineering	Astolfi Paola	Zamponi Nicola
Sistemi Industriali e dell'Informazione	Donnini Jacopo	Battistelli Matteo
Ing. Elettronica e delle Tecnologie Digitali	Falaschetti Laura	Battilà Riccardo Giorgio
Ing. Civile e Ambientale, Ing. Civile e Environmental Engineering	Malinverni Eva Savina	Kleidizh James Ruiz
Ing. Biomedica e Biomedical Engineering	Marcantoni Ilaria	Taliani Mattia
Ing. Meccanica e Ing.delle Infrastrutture Energetiche e della Logistica in ambito portuale	Martarelli Milena	Iudicelli Noemi
Ing. Gestionale	Pisacane Ornella	Carusone Massimo (in decadenza)
Ing. Edile	Ragni Laura	Mangialardo Luca
Ing. Informatica e dell'Automazione	Riggio Roberto	Beccerica Sara
Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio	Sgroi Massimiliano	Cavallone Maria Pia
SITO WEB	Email: paritetica.ingegneria@univpm.it Sito web: http://www.ingegneria.univpm.it/content/commissione-paritetica-di-facoltà	
CORSI DI STUDIO ATTIVI A.A. 2024/25 OGGETTO DELLA VALUTAZIONE		
DENOMINAZIONE DEL CDS LAUREE TRIENNALI	CLASSE	SEDE
Ing. Civile e Ambientale	L-7	ANCONA
Ing. Edile	L-23	ANCONA
Ing. Meccanica	L-9	ANCONA
Ing. Sostenibilità Industriale	L-9	PESARO
Ing. Gestionale	L-8/L-9	FERMO
Ing. Elettronica e delle Tecnologie Digitali	L-8	ANCONA
Ing. Informatica e dell'Automazione	L-8	ANCONA
Ing. dell'Informazione per Videogame e Realtà Virtuale	L-8	ANCONA
Ing. Biomedica	L-8	ANCONA

DENOMINAZIONE DEL CDS LAUREE MAGISTRALI	CLASSE	SEDE
Ing. Edile-Architettura	LM-4	ANCONA
Ing. Civile	LM-23	ANCONA
Environmental Engineering	LM-35	ANCONA
Ing. Edile	LM-24	ANCONA
Ing. Meccanica	LM-33	ANCONA
Ing.delle Infrastrutture Energetiche e della Logistica in ambito portuale	LM-33	ANCONA
Green Industrial Engineering	LM-30	PESARO
Ing. Gestionale	LM-31	FERMO
Ing. Elettronica	LM-29	ANCONA
Ing. Informatica e dell'Automazione	LM-32	ANCONA
Biomedical Engineering	LM-21	ANCONA
DENOMINAZIONE DEL CDS LAUREE PROFESSIONALIZZANTI	CLASSE	SEDE
Sistemi Industriali e dell'Informazione	LP-03	PESARO
Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio	LP-01	ANCONA

Descrizione della modalità di lavoro, eventuale articolazione in sottocommissioni (paritetiche) e composizione delle stesse; criteri di analisi: sedute svolte dalla CPDS nel corso dell'anno e breve sintesi dei lavori condotti (è essenziale redigere e conservare i verbali delle sedute della CPDS).

La Commissione Paritetica è entrata in carico a novembre 2024 quindi ha redatto i seguenti verbali nei 5 incontri del 2025: 3 febbraio 2025, 5 maggio 2025, 15 settembre 2025, 2 dicembre 2025 e 17 dicembre 2025.

Ha fatto una sintesi dei lavori pregressi e ha analizzato i dati delle fonti rese disponibili, a loro volta già sintetizzati nei verbali dei singoli CdS.

La Commissione ha largamente utilizzato strumenti informatici per il raggiungimento dei propri scopi istituzionali.

Ha definito uno Spazio Cloud condiviso in Microsoft Teams dove fare le riunioni telematiche e come importante strumento di condivisione e di collaborazione accogliendo tutti i documenti prodotti o utilizzati fino ad oggi, compresi i verbali delle sedute, la mailing list e i formati standard per le diverse attività.

<p>Fonti documentali consultate: (raccomandate)</p> <p>Schede SUA-CdS (indicare di quali CdS) Scheda di monitoraggio annuale (indicare di quali CdS) Rapporto di Riesame ciclico (indicare di quali CdS) Relazione Annuale e Relazione sulla Valutazione della Didattica del Nucleo di Valutazione Relazione annuale sullo stato del Sistema AQ formulata dal RQ di Facoltà/Dipartimento Dati AlmaLaurea relativi al Profilo e Condizione occupazionale dei Laureati Questionari valutazione della didattica* Verball Presidio Qualità di Ateneo Verbali sedute Consigli di CdS (indicare di quali CdS) Eventuali altri documenti</p> <p>* reperibili a partire dalla pagina dell'Assicurazione Qualità di Ateneo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Schede SUA-CdS 2025/2026 • SISValDidat (Questionari 2023/2024) • Verbali delle sedute dei CUCS • Rapporto di riesame ciclico 2025 • Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati) • Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024/2025 • Portale UNIVERSITALY • Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria
<p><i>N.B.</i> <i>Questa Commissione garantisce parità tra tutti i membri. Nel presente documento, l'uso a volte del genere maschile sovraesteso è dovuto unicamente a esigenze di semplicità del testo</i></p>	

SCHEDA DI SINTESI LAUREE TRIENNALI

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi
ING. CIVILE AMBIENTALE L-7	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse risulta mediamente inferiore per due insegnamenti. Le criticità principali riguardano le conoscenze preliminari degli studenti, leggermente inferiori alla media. Si evidenziano cali di soddisfazione relativi ad aule, biblioteche, piattaforme online, rete wireless e altre attrezzature didattiche. L'internazionalizzazione del corso rimane limitata. Il carico di studio percepito risulta elevato.</p>	<p>Il livello di soddisfazione risulta complessivamente molto positiva per studenti e studentesse, con livelli di soddisfazione superiori alla media nazionale. In particolare, l'apprezzamento per la chiarezza delle modalità d'esame, la coerenza dei contenuti rispetto agli obiettivi formativi, la reperibilità dei docenti e la qualità dell'esposizione degli argomenti. Il potenziamento della rete wireless e l'organizzazione degli esami hanno ricevuto riscontri favorevoli. Anche i laureati mostrano un gradimento diffuso, confermando la qualità complessiva del percorso formativo. La capacità attrattiva sul territorio è stabile, con il numero di immatricolati in ripresa nel 2024 dopo un calo precedente. Gli esiti occupazionali dei laureati sono molto buoni.</p>	<p>Il continuo monitoraggio e l'analisi dei questionari da parte del C.U.C.S. che ha già intrapreso azioni di miglioramento in risposta alle difficoltà emerse nel percorso di studi. Si evidenzia inoltre il progressivo miglioramento delle infrastrutture e dei servizi a supporto della didattica, attraverso azioni volte al potenziamento della rete wireless, all'adeguamento delle aule e degli spazi per lo studio individuale mediante l'installazione di prese elettriche. Particolare attenzione è rivolta anche alla sensibilizzazione della componente studentesca verso una compilazione consapevole, critica e responsabile dei questionari di valutazione, garantendo al contempo l'anonimato delle risposte, al fine di migliorare la qualità e l'efficacia dei feedback raccolti.</p>
ING. EDILE L-23	<p>Conoscenze preliminari non sempre adeguate.</p> <p>Scarsa attrattività fuori regione o all'estero.</p>	<p>Trend delle iscrizioni in crescita.</p> <p>Bassissimo numero di trasferimenti verso altri CdS.</p> <p>Elevato grado di soddisfazione degli studenti.</p>	<p>Coordinamento didattico per il miglioramento dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari.</p>
ING. MECCANICA L-9	<p>Livelli di soddisfazione degli studenti e delle studentesse attorno al 5.0 solo alcune domande relativamente ad 1 solo corso. Tali dati, di difficile interpretazione, sono già stati discussi dal Presidente del CUCS e dal docente di riferimento, che peraltro ha messo già in moto una serie di azioni migliorative nel nuovo insegnamento per risolvere le criticità prontamente nello stesso anno accademico.</p> <p>Valutazione leggermente inferiore</p>	<p>Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti è risultato globalmente molto positivo.</p> <p>Il livello di soddisfazione è più alto del valore medio nazionale su quasi tutte le domande poste che riguardano l'esperienza universitaria.</p> <p>Il potenziamento della rete wireless sta avendo riscontri positivi tra gli studenti e le studentesse.</p> <p>Il numero di immatricolati e di immatricolate è stabile e capacità attrattiva sul territorio è solida.</p> <p>Gli esiti occupazionali sono molto buoni.</p>	<p>Continuare la sensibilizzazione dei docenti affinché possa essere migliorato il giudizio relativo alla domanda D1 (conoscenze preliminari) mediante un coordinamento tra gli stessi docenti e la sensibilizzazione degli studenti a e delle studentesse frequentare i precorsi.</p> <p>Sensibilizzare i docenti a dare più spazio ad attività laboratoriali ed attività pratiche.</p> <p>Continuare nel potenziamento della copertura della rete wireless in tutte le strutture della facoltà</p>

	<p>rispetto all'andamento nazionale relativamente alle attrezzature messe a disposizione per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...).</p> <p>Si riscontra un leggero calo di soddisfazione relativamente alle aule, alle biblioteche, alle piattaforme online e al servizio svolto dalla segreteria studenti.</p> <p>Il processo di internazionalizzazione del Corso di Studi è ancora molto limitato (sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero che la percentuale di studenti e studentesse che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è inferiore alla media di Ateneo e alla media nazionale).</p>		<p>Continuare il processo di adeguamento delle aule e degli spazi di studio, dotandole di prese elettriche e di strutture informatiche.</p> <p>Potenziare le piattaforme online.</p> <p>Potenziare il servizio biblioteca.</p> <p>Intraprendere azioni per migliorare il processo di internazionalizzazione attraverso il rafforzamento degli accordi Erasmus e l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese o di percorsi a doppio titolo in collaborazione con partner internazionali.</p>
ING. SOSTENIBILITÀ INDUSTRIALE L-9	<p>Numero ridotto di immatricolati/e</p> <p>Valutazione negativa per quanto riguarda le aule (recentemente oggetto di infiltrazioni e muffa), gli spazi studio, la rete wireless, i laboratori e le biblioteche (quest'ultimi due assenti nell'attuale sede provvisoria)</p> <p>Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (e di ricercatori di tipo A e B) inferiore alla media di Ateneo e a quelle di area geografica e nazionale.</p>	<p>Livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse molto positivo sia per quanto riguarda gli insegnamenti erogati che per gli esami di profitto, con valori in linea o maggiori rispetto ai valori medi dipartimentali, di area geografica e nazionali</p> <p>Elevata capacità attrattiva sul territorio, nonostante i numeri di studenti e studentesse non elevati.</p>	<p>Dialogo positivo e costruttivo con le realtà industriali del territorio</p>
ING. GESTIONALE L-8/L-9	<p>Basso numero di risposte al questionario lato docente.</p>	<p>Elevata percentuale di laureandi/e soddisfatti/e del CdS</p> <p>Valutazioni complessivamente positive riguardo l'organizzazione e lo svolgimento degli esami.</p>	<p>Iniziativa "mercoledì dell'imprenditore", cicli di incontri-testimonianze, seminari, focus tematici tenuti da imprenditori e/o dirigenti di azienda.</p> <p>Somministrazione di un questionario alla componente studentesca del primo anno per raccogliere informazioni utili ai fini dell'orientamento.</p>
ING. ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE DIGITALI L-8	<p>Criticità rispetto alle conoscenze preliminari, ma con flessione positiva rispetto all'anno accademico</p>	<p>Il livello di soddisfazione della componente studentesca per il corso di <i>Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali</i> (Corso di Laurea attivato</p>	<p>Monitorare la promozione di azioni all'interno delle aule, per sensibilizzare la comunità studentesca nella compilazione consapevole</p>

	<p>precedente (media comunque superiore al 7).</p> <p>Rispetto al punto precedente, viene messo in evidenza la scarsa partecipazione delle/degli studentesse/studenti del CUCS di Ingegneria Elettronica ai precorsi, al fine di migliorare la preparazione sulle conoscenze preliminari. In merito a questo punto, si evidenzia l'impegno dei colleghi delle materie di base nell'organizzazione dei precorsi</p> <p>Riguardo i servizi di supporto, le medie mostrano valori superiori a 7 su 10, ad eccezione della domanda relativa al carico di studi in lieve calo ed al servizio di segreteria studenti.</p> <p>Andamento altalenante degli avvisi di carriera al primo anno.</p>	<p>nell'anno accademico 2022/2023, quindi risultati riferiti ai primi due anni di corso) in merito alla didattica erogata è risultato globalmente molto positivo. L'analisi evidenzia assenza di criticità nei singoli insegnamenti, con valori medi soddisfacenti e superiori alla media degli altri corsi dello stesso Dipartimento.</p> <p>- Il grado di soddisfazione più alto si riscontra per il rispetto dell'orario delle lezioni ed altre attività erogate. Tutte le medie comunque riportano valori superiori a 7 su 10 punti, quindi ampiamente sufficienti.</p> <p>Il livello di soddisfazione delle/degli studentesse/studenti per il corso di <i>Ingegneria Elettronica</i> (solo ultimo anno attivo) in merito alla didattica erogata risulta anch'esso molto positivo, non emergono criticità e le medie sono tutte superiori a 8 su 10, con miglioramenti rispetto all'anno precedente.</p> <p>- Un miglioramento evidente rispetto l'anno accademico precedente (più di un punto percentuale) è mostrato nell'opinione relativa all'adeguatezza della rete wireless e dei laboratori.</p> <p>Gradimento diffuso anche fra i laureati.</p> <p>L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per le/gli studentesse/studenti che per i laureati.</p> <p>Importante aumento nell'attrattività da fuori regione.</p>	<p>ed obbiettiva dei questionari, anche durante le lezioni, al fine del miglioramento dell'efficacia dei questionari stessi e del numero di compilazioni ottenute, evidenziando che nella compilazione è garantito l'anonimato.</p> <p>Sensibilizzare le/gli studentesse/studenti iscritte/i ai corsi di laurea triennali sulla necessità di partecipare ai precorsi al fine di migliorare la preparazione sulle conoscenze preliminari.</p> <p>Continuare a incrementare e migliorare in qualità il trasferimento di conoscenze tra comunità studentesca e aziende.</p> <p>Riguardo le difficoltà emerse nel percorso di studi, Il CUCS evidenzia che ha già da tempo iniziato ad affrontare le problematiche legate a questo punto, sia potenziando le attività di orientamento, sia potenziando le attività in itinere insieme ai tutor.</p> <p>Analisi delle cause delle percentuali in diminuzione (tasso di abbandono, bassa attrattività del corso) per creare strategie mirate al miglioramento degli indicatori.</p>
ING. INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE L-8	<p>Criticità rispetto ad alcuni insegnamenti.</p> <p>Margine di miglioramento in termini di rafforzamento delle postazioni informatiche</p>	<p>La didattica riceve giudizi complessivamente positivi dagli studenti frequentanti e discreti dai non frequentanti, con un miglioramento nelle valutazioni post-esame; il maggiore apprezzamento dei frequentanti conferma il valore aggiunto dell'esperienza in aula e della relazione didattica. L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per gli studenti che per i laureati.</p>	<p>Si suggerisce di considerare con attenzione i commenti degli studenti legati alle valutazioni negative, per individuare meglio le criticità e definire possibili miglioramenti.</p>
ING. DELL'INFORMAZIONE PER VIDEOGAME E REALTÀ VIRTUALE L-8	<p>Criticità rispetto ad alcuni insegnamenti.</p> <p>Margine di miglioramento in termini di rafforzamento delle postazioni informatiche</p>	<p>La didattica riceve giudizi complessivamente positivi dagli studenti frequentanti e discreti dai non frequentanti, con un miglioramento nelle valutazioni post-esame; il maggiore apprezzamento dei frequentanti</p>	<p>Si suggerisce di considerare con attenzione i commenti degli studenti legati alle valutazioni negative, per individuare meglio le criticità e definire possibili miglioramenti.</p>

		<p>conferma il valore aggiunto dell'esperienza in aula e della relazione didattica.</p> <p>L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per gli studenti che per i laureati.</p> <p>Importante aumento nell'attrattività da fuori regione.</p>	
ING. BIOMEDICA L-8	<p>Criticità rispetto ad alcuni insegnamenti, con anomalia apparentemente più significativa relativamente all'adeguatezza del materiale didattico e alle conoscenze preliminari.</p> <p>Margine di miglioramento in termini di adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni, rafforzamento delle postazioni informatiche, adeguatezza degli spazi per lo studio individuale e, in misura minore, delle attrezzature relative ad altre attività didattiche.</p> <p>Le percentuali di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sono inferiori rispetto ai confronti con altri atenei nell'area geografica e in Italia (la percentuale aumenta se si includono anche i ricercatori a tempo determinato di tipo B).</p>	<p>La valutazione della didattica è mediamente buona tra gli studenti frequentanti e mediamente discreta tra quelli non frequentanti (valutazione migliore post esame). L'apprezzamento maggiore da parte degli studenti frequentanti può interpretarsi come testimonianza che l'esperienza in aula e relazionale aggiunge valore alla didattica.</p> <p>Generale soddisfazione da parte degli studenti per i servizi di supporto, con una valutazione mediamente più che discreta se non buona.</p> <p>Gradimento diffuso anche fra i laureati.</p> <p>Si nota positivamente la concreta volontà da parte del CUCS di mettere a sistema un'azione di informazione riguardo la commissione paritetica e di sensibilizzazione ad una compilazione consapevole e responsabile dei questionari.</p> <p>L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per gli studenti che per i laureati.</p> <p>Il numero di immatricolati nel 2024 si dimostra in piena ripresa rispetto al calo riscontrato nell'anno precedente.</p> <p>Ottima la percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento.</p> <p>Buona la percentuale degli studenti provenienti da scuole in cui è stata fatta almeno un'azione di orientamento in ingresso.</p>	<p>Si propone di attenzionare eventuali suggerimenti degli studenti che accompagnano le valutazioni negative dei questionari, così da focalizzare meglio le criticità e ipotizzare con maggior cognizione di causa eventuali azioni migliorative.</p> <p>In relazione ad una efficace acquisizione delle conoscenze preliminari di alcuni insegnamenti, si suggerisce di indicare la sequenza ideale di sostenimento degli esami.</p>

CdS / Classe	Raccomandazioni CPDS	Raccomandazioni di Area CPDS
ING. CIVILE E AMBIENTALE L-7	Si raccomanda di proseguire e rafforzare le azioni di sensibilizzazione rivolte agli studenti per una compilazione	

	<p>consapevole, critica e tempestiva dei questionari di valutazione della didattica, sottolineando l'anonimato delle risposte e il significato delle singole domande, al fine di migliorare la qualità e l'affidabilità dei dati raccolti.</p> <p>Si invita a proseguire nel miglioramento delle infrastrutture e dei servizi a supporto della didattica, in particolare mediante il potenziamento della rete wireless, l'adeguamento delle aule e degli spazi di studio, il rafforzamento delle piattaforme online e del servizio bibliotecario.</p>	
ING. EDILE L-23	<p>La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione, sia in relazione al coordinamento dei programmi degli insegnamenti, sia in relazione all'ottimizzazione dell'orario degli insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea.</p> <p>La CPDS invita a segnalare alla facoltà l'esigenza emersa circa maggiori e migliori spazi di studio individuali.</p> <p>La CPDS invita a discutere la problematica relativa al tempo a disposizione per la prova scritta di alcune materie di base</p> <p>La CPDS invita a monitorare con attenzione le segnalazioni delle problematiche da parte degli studenti (tramite docenti tutor, tramite rappresentanti in CPDS, tramite rappresentante degli studenti e/o presidente del CdS, tramite sito di Ateneo) e dare evidenza dell'eventuale discussione con il docente o in sede CUCS della problematica segnalata. migliori spazi di studio individuali.</p> <p>La CPDS invita a perseguire l'azione di miglioramento intrapresa al fine di aumentare la visibilità del corso tramite la pubblicazione di alcune tesi di laurea e migliorare quindi l'attrattività di studenti provenienti da altre regioni.</p> <p>La CPDS invita ad aprire una discussione circa la proposta dalla commissione di indirizzo relativa alla possibilità di rendere evidente nei titoli e nei programmi i contenuti innovativi dei corsi (es. digitalizzazione).</p>	
ING. MECCANICA L-9	<p>Proseguire le attività di sensibilizzazione dei docenti al fine di migliorare la valutazione relativa alla domanda D1 (conoscenze preliminari), attraverso un maggiore coordinamento tra i docenti stessi e una più efficace promozione della partecipazione degli studenti ai precorsi.</p> <p>Incoraggiare i docenti a riservare un maggiore spazio alle attività laboratoriali e alle esperienze pratiche.</p> <p>Proseguire nel potenziamento della copertura della rete wireless in tutte le strutture della Facoltà.</p>	

	<p>Continuare il processo di adeguamento delle aule e degli spazi di studio, garantendo un'adeguata dotazione di prese elettriche e di infrastrutture informatiche.</p> <p>Rafforzare e sviluppare ulteriormente le piattaforme online a supporto delle attività didattiche e dei servizi agli studenti.</p> <p>Potenziare il servizio bibliotecario, sia in termini di risorse disponibili sia di accessibilità e qualità dei servizi offerti.</p> <p>Avviare iniziative volte a potenziare il processo di internazionalizzazione, mediante il consolidamento degli accordi Erasmus e l'introduzione di insegnamenti in lingua inglese o di percorsi a doppio titolo sviluppati in collaborazione con partner internazionali.</p>	
ING. SOSTENIBILITÀ INDUSTRIALE L-9	<p>Nonostante la precarietà della sede si ritiene indispensabile la sistemazione delle aule che hanno problemi di infiltrazioni e muffa. Per il resto non si ritiene necessario proporre azioni di miglioramento se non sensibilizzare ulteriormente gli studenti ad utilizzare la biblioteca virtuale (banche dati, prestito digitale, ecc.) presente nella pagina C.A.D. (Centro di Ateneo di Documentazione) del sito di ateneo e piattaforme di programmazione e calcolo a disposizione di tutti gli studenti.</p> <p>Migliorare l'orientamento in ingresso e incrementare l'attrattività del corso promuovendo iniziative ed attività rivolte alle scuole secondarie di secondo grado (di tutta la regione).</p> <p>Richiedere l'aggiornamento della planimetria della Sede perchè è riportato solo il blocco principale e non sono indicate le aule UNIPS-6 e UNIPS-7.</p>	
ING. GESTIONALE L-8/L-9	<p>Monitorare la diminuzione dell'indicatore iC11. Si evidenzia, infatti, una netta diminuzione di questo indicatore, rispetto al 2023, anche se ancora nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale.</p> <p>Sensibilizzare il personale docente a rispondere al questionario.</p>	

ING. ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE DIGITALI L-8	<p>Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine del corso e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare il significato delle domande contenute nei questionari.</p> <p>Proseguire le attività di sensibilizzazione dei docenti al fine di migliorare la valutazione relativa alla domanda relativa alle conoscenze preliminari, attraverso un maggiore coordinamento tra i docenti stessi e una più efficace promozione della partecipazione degli studenti ai precorsi.</p> <p>Incoraggiare i docenti a riservare un maggiore spazio alle attività laboratoriali e alle esperienze pratiche.</p> <p>Continuare a monitorare gli indicatori relativi all'attrattività del CdS, al fine di incrementare il numero di iscritti.</p> <p>Potenziare il servizio di segreteria studenti, sia in termini di risorse disponibili sia di accessibilità e qualità dei servizi offerti.</p>	
ING. INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE L-8	<p>Si rileva la possibilità di migliorare la fruibilità degli ambienti attraverso il potenziamento dell'elettrificazione, l'ammodernamento di aule e spazi studio e il rafforzamento della copertura della rete wireless.</p>	<p>Si raccomanda di continuare a promuovere una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, evidenziandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande.</p>
ING. DELL'INFORMAZIONE PER VIDEOGAME E REALTÀ VIRTUALE L-8	<p>Si rileva la possibilità di migliorare la fruibilità degli ambienti attraverso il potenziamento dell'elettrificazione, l'ammodernamento di aule e spazi studio e il rafforzamento della copertura della rete wireless.</p>	<p>Si raccomanda di continuare a promuovere una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, evidenziandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande.</p>
ING. BIOMEDICA L-8	<p>C'è margine di miglioramento e rafforzamento dell'elettrificazione delle aule e degli spazi comuni, al fine di garantire una maggiore fruibilità degli ambienti. Questo intervento potrebbe essere accompagnato dalla modernizzazione e funzionalizzazione delle aule e degli spazi studio. A ciò si aggiunge un possibile potenziamento della copertura e della qualità del segnale di rete wireless.</p>	<p>Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine del corso e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare il significato delle domande contenute nei questionari.</p>

SCHEMA DI SINTESI LAUREE MAGISTRALI

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi
ING. EDILE-ARCHITETTURA LM-4	<p>Calo del numero di immatricolazioni</p> <p>Attrezzature delle aule e dei laboratori.</p> <p>Carico di studio e organizzazione orario</p> <p>Supporto didattico e coordinamento tra insegnamenti</p> <p>Più conoscenze di base</p> <p>Prove d'esame intermedie.</p>	<p>Riforma del CdS</p> <p>Modifica dell'ordinamento didattico del corso</p> <p>Continua l'attività di orientamento nei confronti degli studenti</p>	<p>Azione capillare di orientamento in ingresso. Migliore distribuzione del carico didattico mediante razionalizzazione del percorso formativo e , semestralizzazione degli insegnamenti.</p> <p>Promozione di attività e azioni che indirizzino gli studenti verso la scelta di svolgere parte della loro carriera in contesti internazionali</p>
ING. CIVILE LM-23	<p>Carico didattico e organizzazione da migliorare, con iniziative di orientamento intensificate per contrastarle.</p> <p>Carenza di aule per la didattica, con necessità di coinvolgere la Commissione Orario.</p> <p>Azioni di miglioramento con approfondimenti sui tavoli didattici</p>	<p>Tasso di occupazione elevato in linea con medie nazionali.</p> <p>Alta soddisfazione per rapporto con docenti e esperienza universitaria; attrezzature laboratori superiori alla media nazionale.</p> <p>Bassa percentuale abbandoni e pochi inattivi.</p>	<p>Rimodulazione evento "Le professioni nell'industria delle costruzioni" in sessioni parallele per indirizzo nel 2025, favorendo contatti con aziende.</p> <p>Sistema di rotazione insegnamenti statuari a scelta vincolata per triennio 2025-2028, garantendo trasparenza.</p> <p>Monitoraggio costante indicatori (attrattività in crescita, regolarità migliorata) da Gruppo Qualità e CUCS.</p>
ENVIRONMENTAL ENGINEERING LM-35	<p>Non emergono criticità particolari negli insegnamenti o nella soddisfazione generale, con valutazioni elevate superiori allo standard d'Ateneo.</p> <p>Principali punti critici includono la cronica carenza di aule per la didattica e la necessità di miglior coordinamento nei cicli didattici.</p> <p>Ulteriori criticità riguardano i tempi di laurea e l'inattività degli studenti stranieri.</p>	<p>Alta soddisfazione degli studenti e dei laureati, superiore alla media nazionale.</p> <p>Giudizi eccellenti su biblioteche, laboratori, rapporto docenti e organizzazione esami.</p> <p>Ripresa laureati nella durata normale al di sopra delle medie area e nazionale.</p> <p>Internazionalizzazione forte (docenza in inglese, accordi come Tongren University) e crescita ore docenza da ruolo.</p>	<p>Analisi regolare dei dati da questionari, SUA-CdS, AlmaLaurea e verbali CUCS per monitoraggio continuo.</p> <p>Approvazione orari e appelli senza problematiche, con metodi di accertamento adeguati agli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Trasparenza delle informazioni pubbliche aggiornate su siti e sul portale University.</p>
ING. EDILE LM-24	<p>Numero di iscrizioni inferiori alla media nazionale.</p> <p>Scarsa attrattività fuori regione o dall'estero.</p>	<p>Trend delle iscrizioni stabile</p> <p>Ridotto numero di abbandoni</p> <p>Elevata soddisfazione degli studenti rispetto al corso</p>	<p>Presentazione del Corso di Laurea nell'ambito di iniziative rivolte agli studenti della laurea triennale e aperte anche agli attori dell'industria delle Costruzioni, finalizzate alla</p>

		Elevata occupabilità Indicatori sulla qualità della docenza e della ricerca	valorizzazione dell'offerta didattica.
ING. MECCANICA LM-33	<p>L'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è critica per tre insegnamenti, tutti riguardanti il curriculum meccatronica. Gli insegnamenti coinvolti riguardano aspetti di informatica, elettronica e controllo dei sistemi meccanici, cioè ambiti completamente nuovi per gli studenti e le studentesse di Ingegneria Meccanica.</p> <p>I questionari compilati dagli studenti e dalle studentesse non frequentanti sono in numero estremamente esiguo.</p> <p>Si riscontra un calo di soddisfazione rispetto allo scorso anno relativamente ai locali, alle attrezzature e alle postazioni informatiche. In particolare, il livello di adeguatezza delle attrezzature informatiche, che lo scorso anno appariva in crescita, ha registrato una inversione di tendenza.</p> <p>E' stato rilevato un limitato utilizzo dei servizi di biblioteca, nonostante il giudizio sui servizi sia molto buono.</p> <p>E' limitato il flusso di ingresso da altri Atenei; il principale bacino di provenienza rimane degli studenti e delle studentesse provenienti dal CdS triennale.</p>	<p>Livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse alto.</p> <p>Il livello di soddisfazione dei laureandi e delle laureande risulta molto elevato. Il tasso di occupazione è superiore alla media nazionale e l'impiego delle competenze acquisite nel contesto lavorativo appare significativamente alto.</p> <p>Il livello di soddisfazione relativo all'utilizzo di attrezzature per altre attività didattiche (laboratori e attività pratiche) è in crescita e nettamente più alto rispetto a quello registrata negli altri Atenei di Italia.</p> <p>Le carriere degli studenti e delle studentesse sono regolari. I discenti conseguono mediamente oltre 40 CFU nel primo anno, sopra la media nazionale.</p> <p>Il tasso di completamento del Corso di Studi e di occupazione è estremamente elevato.</p>	<p>Sensibilizzare i docenti affinché possa essere migliorato il giudizio relativo alla domanda D1 (conoscenze preliminari) mediante un coordinamento tra gli stessi docenti.</p> <p>Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse alla compilazione dei questionari soprattutto per quanto riguarda gli studenti e le studentesse non frequentanti.</p> <p>Migliorare le attrezzature didattiche, aule e attrezzature informatiche.</p> <p>Potenziare il servizio biblioteca.</p> <p>Proseguire nella valutazione gli indicatori relativi all'attrattività del CdS per aumentare il numero di iscritti/e e soprattutto per attirare i flussi di ingresso da altri Atenei.</p>
ING.DELLE INFRASTRUTTURE E ENERGETICHE DELLA LOGISTICA IN AMBITO PORTUALE LM-33	Documentazione insufficiente perché di recente attivazione	Documentazione insufficiente perché di recente attivazione	Documentazione insufficiente perché di recente attivazione
GREEN INDUSTRIAL ENGINEERING LM-30	Valutazione negativa per quanto riguarda le aule (recentemente oggetto di infiltrazioni e muffa), gli spazi studio, la rete	<p>Numero elevato e in crescita di studenti e studentesse in gran parte provenienti da paesi stranieri</p> <p>Livello di soddisfazione degli</p>	Dialogo positivo e costruttivo con le realtà industriali del territorio.

	<p>wireless, i laboratori e le biblioteche (quest'ultimi due assenti nell'attuale sede provvisoria)</p> <p>Basso numero di CFU acquisiti dagli studenti del primo anno</p> <p>Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (e di ricercatori di tipo A e B) inferiore alla media di Ateneo e a quelle di area geografica e nazionale</p> <p>Bassa percentuale di docenti di ruolo in SSD di base o caratterizzanti che sono docenti di riferimento.</p>	<p>studenti e delle studentesse molto positivo sia per quanto riguarda gli insegnamenti erogati che per gli esami di profitto, con valori in linea o maggiori rispetto ai valori medi dipartimentali, di area geografica e nazionali.</p>	
ING. GESTIONALE LM-31	<p>Basso numero di risposte al questionario lato docente</p>	<p>Elevata percentuale di laureandi/e soddisfatti/e del CdS</p> <p>Tutti/e i/le laureandi/e intervistati/e si ritengono soddisfatti/e del rapporto con i/le docenti</p> <p>Valutazioni complessivamente positive riguardo la didattica erogata</p> <p>Valutazioni complessivamente positive riguardo l'organizzazione e lo svolgimento degli esami.</p>	<p>Iniziativa "mercoledì dell'imprenditore", cicli di incontri-testimonianze, seminari, focus tematici tenuti da imprenditori e/o dirigenti di azienda.</p> <p>Somministrazione di un questionario alla componente studentesca del primo anno per raccogliere informazioni utili ai fini dell'orientamento.</p>
ING. ELETTRONICA LM-29	<p>Il grado di soddisfazione più basso in media è quello corrispondente alle conoscenze preliminari, ma risulta comunque un valore superiore alla media dell'anno accademico precedente e di quello di Dipartimento.</p> <p>Relativamente alla valutazione sui servizi di supporto si rileva una criticità relativa all'adeguatezza di aule e spazi di studio e dei laboratori. Le medie sono comunque tutte soddisfacenti e migliori delle medie dipartimentali, ad eccezione di quelle dei due punti sopraccitati (spazi di studio e laboratori).</p>	<p>Il grado di soddisfazione della componente studentesca in merito alla didattica erogata si conferma positivo con valori medi elevati nelle valutazioni di tutti gli insegnamenti. Si segnala un aumento della media relativa alla valutazione dell'adeguatezza del carico di studi.</p> <p>La soddisfazione sul corso di Laurea resta molto alta, superiore alla media nazionale.</p> <p>Anche la soddisfazione dei rapporti con i docenti è alta e superiore alla media nazionale, così come l'organizzazione degli esami.</p> <p>Gradimento diffuso anche fra i laureati.</p> <p>Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo, stabilmente pari al 100% dal 2020.</p>	<p>Monitorare la promozione di azioni all'interno delle aule, per sensibilizzare la comunità studentesca nella compilazione consapevole ed obiettiva dei questionari, anche durante le lezioni, al fine del miglioramento dell'efficacia dei questionari stessi e del numero di compilazioni ottenute, evidenziando che nella compilazione è garantito l'anonimato.</p> <p>Continuare a monitorare l'efficacia dell'organizzazione del corso di laurea e del contenuto degli insegnamenti, relativamente agli indicatori presenti nella scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>Continuare a incrementare e migliorare in qualità il trasferimento di conoscenze tra comunità studentesca e aziende.</p> <p>Analisi delle cause delle percentuali in diminuzione</p>

			(bassa attrattività del corso) per creare strategie mirate al miglioramento degli indicatori.
ING. INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE LM-32	Criticità rispetto ad alcuni insegnamenti. Margine di miglioramento in termini di rafforzamento delle postazioni informatiche	La didattica riceve giudizi complessivamente positivi dagli studenti frequentanti e discreti dai non frequentanti, con un miglioramento nelle valutazioni post-esame; il maggiore apprezzamento dei frequentanti conferma il valore aggiunto dell'esperienza in aula e della relazione didattica. L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per gli studenti che per i laureati.	Si suggerisce di considerare con attenzione i commenti degli studenti legati alle valutazioni negative, per individuare meglio le criticità e definire possibili miglioramenti.
BIOMEDICAL ENGINEERING LM-21	<p>Criticità rispetto ad alcuni insegnamenti, con anomalia apparentemente più significativa relativamente alle conoscenze preliminari.</p> <p>Margine di miglioramento in termini di rafforzamento delle postazioni informatiche, adeguatezza degli spazi per lo studio individuale.</p> <p>Il numero di immatricolati nel 2024 è stato in diminuzione rispetto all'anno precedente, ma in linea con la media sul periodo (inoltre, il numero totale di iscritti al corso è in aumento sul periodo 2020-2024).</p> <p>La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento è al 50%.</p> <p>La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è inferiore rispetto ai confronti. Se si considera la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato e ricercatori di tipo B la percentuale aumenta (al 64.2%) ma rimane inferiore rispetto ai confronti.</p> <p>Basso numero di crediti acquisito nel passaggio dal primo al secondo anno.</p> <p>Bassa percentuale di</p>	<p>La valutazione della didattica è mediamente buona tra gli studenti frequentanti e mediamente più che discreta tra quelli non frequentanti (valutazione migliore post esame). L'apprezzamento maggiore da parte degli studenti frequentanti può interpretarsi come testimonianza che l'esperienza in aula e relazionale aggiunge valore alla didattica.</p> <p>Generale soddisfazione da parte degli studenti per i servizi di supporto, con una valutazione mediamente discreta.</p> <p>Gradimento diffuso anche fra i laureati.</p> <p>Si nota positivamente la concreta volontà da parte del CUCS di mettere a sistema un'azione di informazione riguardo la commissione paritetica e di sensibilizzazione ad una compilazione consapevole e responsabile dei questionari.</p> <p>Discreta soddisfazione da parte degli studenti per il livello di adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni.</p> <p>L'organizzazione degli esami è soddisfacente sia per gli studenti che per i laureati.</p> <p>Elevata la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo</p>	<p>Si propone di attenzionare eventuali suggerimenti degli studenti che accompagnano le valutazioni negative dei questionari, così da focalizzare meglio le criticità e ipotizzare con maggior cognizione di causa eventuali azioni migliorative.</p> <p>In relazione ad una efficace acquisizione delle conoscenze preliminari di alcuni insegnamenti, si suggerisce di indicare la sequenza ideale di sostenimento degli esami.</p> <p>Continuare a potenziare l'attività di orientamento e comunicazione nei confronti degli studenti.</p> <p>Per seguire gli insegnamenti in modo proficuo, è bene continuare a dare una chiara indicazione delle conoscenze e competenze minime, eventualmente anche mettendo a disposizione di studenti/esse internazionali materiale didattico utile per colmare alcune lacune.</p> <p>Le attività di orientamento in uscita, in particolare le occasioni di incontro fra aziende e studenti, dovrebbero essere efficacemente diffuse e registrate.</p>

	laureati triennali di ateneo che proseguono nella magistrale in ateneo		
--	--	--	--

CdS / Classe	Raccomandazioni CPDS	Raccomandazioni di Area CPDS
ING. EDILE-ARCHITETTURA LM-4	<p>Monitorare l'efficacia dell'azione di adeguamento degli spazi e dotazioni tecniche per svolgere attività didattica e di laboratorio.</p> <p>Continuare la ricerca di azioni per favorire l'inserimento nel contesto internazionale e nella pratica professionale.</p>	
ING. CIVILE LM-23	<p>Sensibilizzazione alla compilazione dei questionari e potenziamento incontri studenti-lavoro. Coordinamento con Commissione Orario per aule e investimenti in laboratori[elettrificazione]. Mantenere il monitoraggio dei tavoli didattici e potenziare l'internazionalizzazione (es. docenti esterni, accordo Tongren) e il progetto Ingenium per orientamento in ingresso.</p>	<p>Potenziare elettrificazione e connettività aree comuni.</p>
ENVIRONMENTAL ENGINEERING LM-35	<p>Sensibilizzare studenti alla compilazione questionari per feedback continuo.</p> <p>Monitorare studenti fuori corso/inattivi, potenziare orientamento ingresso e supportare integrazione studenti stranieri.</p> <p>Proseguire accordi internazionali per proiezione esterna.</p>	<p>Potenziare elettrificazione e connettività aree comuni.</p>
ING. EDILE LM-24	<p>La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione in relazione al coordinamento dei programmi degli insegnamenti e all'ottimizzazione dei semestri.</p> <p>La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione in relazione alla segnalazione alla commissione orario del rispetto dei desiderata dei docenti circa le aule elettrificate per i corsi progettuali/laboratori.</p> <p>La CPDS invita ad aprire una discussione in merito alla necessità di eventuali ulteriori postazioni informatiche anche in relazione all'aggiornamento dei programmi e ai software utilizzati nei vari insegnamenti.</p> <p>La CPDS invita a monitorare le segnalazioni delle problematiche da parte degli studenti (tramite docenti tutor, tramite rappresentanti in CPDS, tramite rappresentante degli studenti e/o presidente del CdS, tramite sito di Ateneo) e a dare evidenza dell'eventuale discussione con il docente o in sede</p>	

	<p>CUCS della problematica segnalata.</p> <p>La CPDS raccomanda di ripetere ogni anno l'evento dedicato all'illustrazione agli studenti del terzo anno della triennale dei tre curriculum della LM e, contestualmente, degli sbocchi professionali. In particolare, si suggerisce di dare opportuna evidenza anche alle attività didattiche integrative come uscite didattiche, laboratori didattici, seminari di carattere professionale, possibilità di certificazioni.</p> <p>La CPDS invita ad aprire una discussione circa le proposte dalla commissione di indirizzo relative all'aggiornamento della denominazione di alcuni corsi (in relazione soprattutto alla tematica della digitalizzazione) e alla possibilità di certificazioni delle competenze BIM, acustiche e energetiche.</p>	
ING. MECCANICA LM-33	<p>Promuovere un'ulteriore sensibilizzazione dei docenti al fine di migliorare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie per la piena comprensione degli argomenti d'esame, attraverso un più efficace coordinamento tra i docenti stessi.</p> <p>Proseguire nelle azioni di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari, con particolare attenzione alla componente degli studenti non frequentanti.</p> <p>Migliorare e adeguare le attrezzature didattiche, le aule e le dotazioni informatiche, al fine di garantire un supporto più efficace alle attività formative.</p> <p>Potenziare il servizio bibliotecario, ampliando e qualificando le risorse e i servizi offerti agli studenti e alle studentesse.</p> <p>Continuare a monitorare gli indicatori relativi all'attrattività del CdS, al fine di incrementare il numero di iscritti e, in particolare, di attrarre studenti provenienti da altri Atenei.</p>	
ING.DELLE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DELLA LOGISTICA IN AMBITO PORTUALE LM-33	Nessuna	
GREEN INDUSTRIAL ENGINEERING LM-30	<p>Nonostante la precarietà della sede si ritiene indispensabile la sistemazione delle aule che hanno problemi di infiltrazioni e muffa. Per il resto non si ritiene necessario proporre azioni di miglioramento se non sensibilizzare ulteriormente gli studenti ad utilizzare la biblioteca virtuale (banche dati, prestito digitale, ecc.) presente nella pagina C.A.D. (Centro di Ateneo di Documentazione) del sito di ateneo e piattaforme di programmazione e calcolo a disposizione di tutti gli studenti</p> <p>Aumentare il numero di docenti di ruolo in SSD di base e caratterizzanti come docenti</p>	

	<p>di riferimento</p> <p>Richiedere l'aggiornamento della planimetria della Sede perchè è riportato solo il blocco principale e non sono indicate le aule UNIPS-6 e UNIPS-7.</p>	
ING. GESTIONALE LM-31	<p>Monitorare l'aumento dell'indicatore iC24. Si evidenzia, infatti, un netto peggioramento di questo indicatore nel 2023, forse attribuibile al calo di persone iscritte del 2021, considerato che il numero assoluto di abbandoni è costante negli anni.</p> <p>Sensibilizzare il personale docente a rispondere al questionario.</p>	
ING. ELETTRONICA LM-29	<p>Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine del corso e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare il significato delle domande contenute nei questionari.</p> <p>Incoraggiare i docenti a riservare un maggiore spazio alle attività laboratoriali e alle esperienze pratiche.</p> <p>Continuare a monitorare gli indicatori relativi all'attrattività del CdS, al fine di incrementare il numero di iscritti.</p> <p>Continuare a incrementare e migliorare in qualità il trasferimento di conoscenze tra comunità studentesca e aziende</p>	
ING. INFORMATICA DELL'AUTOMAZIONE LM-32	<p>Si rileva la possibilità di migliorare la fruibilità degli ambienti attraverso il potenziamento dell'elettrificazione, l'ammodernamento di aule e spazi studio e il rafforzamento della copertura della rete wireless.</p>	<p>Si raccomanda di continuare a promuovere una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, evidenziandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande.</p>
BIOMEDICAL ENGINEERING LM-21	<p>C'è margine di miglioramento e rafforzamento dell'elettrificazione delle aule e degli spazi comuni, al fine di garantire una maggiore fruibilità degli ambienti. Questo intervento potrebbe essere accompagnato dalla modernizzazione e funzionalizzazione delle aule e degli spazi studio. A ciò si aggiunge un possibile potenziamento della copertura e della qualità del segnale di rete wireless.</p>	<p>Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine del corso e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare il significato delle domande contenute nei questionari.</p>

SCHEDA DI SINTESI LAUREE PROFESSIONALIZZANTI

CdS / Classe	Criticità	Punti di forza	Buone prassi
SISTEMI INDUSTRIALI E DELL'INFORMAZIONE LP-03	<p>Si evidenziano alcune criticità rispetto alle conoscenze preliminari degli studenti.</p> <p>Si rilevano alcune criticità con riferimento alle attrezzature di supporto, alle biblioteche e ai laboratori.</p> <p>Tuttavia, queste carenze verranno presumibilmente colmate con il trasferimento della sede del corso di studio presso il plesso di Ancona.</p>	<p>Soddisfazione generale degli studenti per i corsi erogati e gli esami di profitto.</p> <p>Dialogo attivo e costruttivo con le imprese del territorio.</p>	<p>Sensibilizzare i docenti affinché il materiale didattico venga caricato tempestivamente sul portale learn.univpm.it, consentendo agli studenti di consultarlo in anticipo.</p> <p>Continuare a svolgere attività di revisione dei percorsi formativi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p>
TECNICHE DELLA COSTRUZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO LP-01	<p>Necessità di migliorare elettrificazione in aula.</p> <p>Basso numero di immatricolazioni.</p>	<p>Elevato grado di soddisfazione complessiva degli studenti.</p> <p>Indicatori positivi sulla qualità della docenza e sulla conduzione delle prove d'esame.</p> <p>Molto apprezzate dagli studenti sono le lezioni registrate e rese disponibili su piattaforma learn.univpm.it in quanto facilitano l'apprendimento e il ripasso, soprattutto agli studenti lavoratori.</p> <p>Significativo interesse per le visite didattiche in cantieri/siti di interesse.</p>	<p>Rendere più solide le basi e le conoscenze preliminari fornendo agli studenti adeguato materiale didattico.</p> <p>Aumentare l'utilizzo della registrazione delle lezioni da fornire tramite piattaforma learn.univpm.it a favore degli studenti lavoratori</p>

CdS / Classe	Raccomandazioni CPDS	Raccomandazioni di Area CPDS
SISTEMI INDUSTRIALI E DELL'INFORMAZIONE LP-03	Monitorare i programmi degli insegnamenti all'interno del CUCS.	<p>Si raccomanda di continuare a potenziare l'attività di orientamento e comunicazione nei confronti degli studenti.</p> <p>Valutare la possibilità di organizzare visite in laboratorio/viaggi di istruzione presso aziende o siti di interesse.</p>
TECNICHE DELLA COSTRUZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO LP-01	Migliorare le attività di coordinamento, armonizzazione e verifica di coerenza dei programmi, carichi didattici e degli obiettivi formativi	<p>Monitorare le attività di orientamento in ingresso nei confronti degli studenti.</p> <p>Invitare i docenti a migliorare e aggiornare di continuo il materiale didattico reso disponibile agli studenti anche mediante piattaforma learn.univpm.it</p> <p>Invitare i docenti a valutare l'opportunità e dell'organizzazione la fattibilità di visite didattiche in laboratorio (sotto la loro supervisione e nel rispetto delle procedure di sicurezza) oppure visite in campo in</p>

		cantiere/siti di interesse.
--	--	-----------------------------

AZIONE DI MIGLIORAMENTO PROPOSTA DALLA CPDS AGLI ORGANI AMMINISTRATIVI/PRESIDENZA

La Commissione Paritetica propone di aprire un'azione di miglioramento mirata all'affiancamento di una figura amministrativa alla Commissione Paritetica stessa, che possa supportare non solo nella raccolta del materiale utile per verificare l'andamento dei CdS ma anche, se possibile, per avere dei criteri quanto più oggettivi e generali nel procedere a inserire le varie analisi, proposte, etc

Note:

Per **punti di forza** si intendono gli elementi positivi che caratterizzano il CdS. I punti di forza e le criticità devono essere definiti in modo chiaro e puntuale.

Per **buone prassi** si intendono le procedure virtuose di AQ allestite dai CdS al fine di garantire il miglioramento continuo, chiaramente distinte da obblighi di legge e punti di forza. In assenza di buone prassi il campo deve essere lasciato vuoto.

A mero titolo di esempio, si riportano di seguito alcune buone prassi riscontrate presso CdS di Ateneo:

Esempio 1: procedura digitalizzata per la gestione dei questionari tirocinio.

Esempio 2: restituzione pubblica delle risultanze della rilevazione dell'opinione degli studenti attraverso l'organizzazione di incontri, assemblee e altro.

Esempio 3: attribuzione di incarichi di referenti tematici ai docenti del CdS (orientamento, internazionalizzazione e altro).

Esempio 4: coinvolgimento della rappresentanza studentesca nelle iniziative di orientamento rivolte alle scuole secondarie di secondo grado.

Esempio 5: organizzazione di seminari o incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro, già dal primo anno della laurea triennale oppure seminari organizzati dai docenti delle materie di base per far comprendere l'applicazione delle stesse.

Esempio 6: istituzione di associazioni nazionali degli studenti riguardanti le discipline trattate dal CdS.

Per **Raccomandazioni di Area** si intendono le raccomandazioni che sono trasversali ai CdS e che sono riconducibili all'intera Area di appartenenza.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE, CLASSE L-7

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I dati relativi ai questionari degli studenti sono stati analizzati dal C.U.C.S nella seduta del 24/04/2025 in modalità telematica. Sulla base dei questionari compilati dagli studenti, somministrati annualmente dalla Facoltà di Ingegneria riferiti all' a.a. 2023/2024, per un totale di 526 questionari (465 studenti frequentanti e 61 non frequentanti) emerge un quadro complessivamente molto positivo e con poche criticità rilevate.

Dall'analisi complessiva risulta che, su 22 insegnamenti forniti, 2 non hanno raggiunto il numero sufficiente per le valutazioni statistiche. Dei restanti 20 insegnamenti solamente 2 insegnamenti hanno riportato valori poco inferiori alla sufficienza qualitativa definito dall'Ateneo, in corrispondenza delle domande D1, D3, D6 e D8.

Per i non frequentanti si hanno abbastanza dati da analizzare solo per un insegnamento per il quale risulta una lievissima criticità alla domanda D11 con un punteggio di 5.78/10.

Per quanto riguarda l'analisi dei singoli quesiti, il giudizio complessivo espresso dagli studenti sull'organizzazione degli insegnamenti risulta molto positivo. In particolare, alle domande relativi alla coerenza delle informazioni con il sito web del corso di studio (D9) (97.2%), alla reperibilità del docente (D10) (95.63%), al rispetto degli orari di lezione (D5) (94.41%) e alla modalità d'esame (D4) (91.25%) che si attestano al di sopra del 90% di gradimento.

Mentre per le altre domande relativi alla docenza riguardo lo stimolo del docente verso la disciplina (D6), l'esposizione degli argomenti (D7) e l'adeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (D8), sono risultati anch'essi positivi con valori rispettivamente pari a 89.03%, 89.68% e 79.49%.

Anche al dato riguardo l'interesse degli studenti agli argomenti trattati negli insegnamenti (D11) ha riscontrato un giudizio positivo pari a 85.74%.

Per quanto riguarda le altre domande relativi agli insegnamenti legati al carico e al materiale di studio (D2 e D3) sono emersi dati rispettivamente pari a 86.50% e 84.60%. Solo nella domanda (D1) relativo alle conoscenze preliminari è stato riscontrato un valore inferiore rispetto alle altre pari a 72.43%. In generale però non si riscontrano grandi criticità.

Inoltre, nella seduta del Consiglio Unificato del Corso di Studi del 08/09/2025 in modalità telematica sono state analizzati i questionari dei laureandi, che attestano un grado di soddisfazione del proprio percorso di studi elevata, con un valore pari a 94%. La quasi totalità degli studenti dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di studi presso lo stesso Ateneo. Anche alla percentuale di laureati che dichiara di avere attività lavorativa, ad 1 anno dalla laurea, risultano essere molto positivi e con percentuali in crescita rispetto agli anni precedenti.

Proposte

Continuare le azioni di sensibilizzazione della componente studentesca verso una compilazione corretta, critica e consapevole dei questionari di valutazione al termine del corso, al fine di

acquisire feedback funzionali al miglioramento e all'individuazione di possibili criticità del corso di studio.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Per quanto riguarda i risultati dei questionari di valutazione relativi alle aule, alle attrezzature e ai servizi di supporto, dall'analisi delle schede compilate dagli studenti frequentanti emerge che i valori rilevati risultano in linea sia con quelli della Facoltà sia con quelli dell'anno precedente. In particolare, dalla domanda D8, riguardo l'adeguatezza dei locali e dell'attrezzatura per le attività didattiche (laboratori, biblioteche, lavagne, computer etc.) si registra un punteggio positivo pari a 7.47 cioè, pari a 79.49%. Gli aspetti che presentano le maggiori criticità riguardano l'adeguatezza della rete wireless. Permangono ancora criticità legate al carico di studio nel periodo di riferimento e all'organizzazione generale del corso di studi, ma sono già state intraprese azioni di miglioramento inerenti a ciò, come spostare alcuni insegnamenti fra i due semestri dell'anno di riferimento.

Proposte

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti propone di attivare azioni finalizzate al miglioramento delle infrastrutture e dei servizi, in particolare il potenziamento dell'elettrificazione delle aule, il miglioramento della qualità e della copertura della rete wireless, l'ampliamento e la qualificazione degli spazi comuni dedicati allo studio.

Tali interventi sono ritenuti funzionali a garantire una maggiore fruibilità degli ambienti didattici e a migliorare complessivamente l'esperienza formativa degli studenti.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024

Dall'esame dei questionari di valutazione della didattica, la Commissione Paritetica rileva che i risultati relativi alla domanda (D4) cioè alla chiarezza delle modalità d'esame, evidenziano un punteggio medio pari a 8.39 con una percentuale di valutazioni positive del 91.25%.

Tali dati indicano che le modalità di esame risultano definite in modo chiaro e accurato, anche grazie al supporto offerto dagli strumenti di e-learning, attraverso i quali le informazioni vengono rese disponibili in forma scritta e facilmente consultabile dagli studenti.

Si riscontra inoltre una buona coerenza tra i contenuti delle prove d'esame e gli obiettivi formativi degli insegnamenti, come confermato dai risultati della domanda D9, che registra un punteggio medio di 8.54 e una percentuale di valutazioni positive pari al 97.2%.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Relazione AVA 2025
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità si è riunito il 28/08/2025 e il 23/10/2025 per analizzare e commentare gli indicatori resi disponibili dall'ANVUR relativi al Corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale. Il commento a tali dati è stato successivamente approvato dal Consiglio del Corso di Studi nella seduta del 28/10/2025. Gli indicatori considerati sono aggiornati al 04 Ottobre 2025 e si riferiscono al periodo 2020-2024.

1. I dati relativi agli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) e agli immatricolati puri (iC00b) mostrano una relativa stabilità nell'ultimo quinquennio, con oscillazioni massime rispettivamente del 7% e del 10%.
2. Il numero totale degli iscritti al corso di laurea (iC00d) si è ridotto complessivamente del 30% tra il 2020 e il 2024, con riduzioni annue variabili tra il 2% e il 13%. Il rapporto studenti regolari (iC00e)/ iscritti totali è stabile, oscillando tra il 55% e il 59%.
3. La Percentuale di studenti con almeno 40 CFU (iC01), mostra un andamento altalenante tra il 33,8% e il 48,4% (2020-2023), attestandosi al 42,9% nel 2023, che conferma la necessità di monitorare l'andamento nelle prossime annualità
4. La percentuale di laureati entro la durata normale (iC02) passa dal 19,7% del 2020 al 54,8% del 2022, per poi scendere al 28,9% nel 2024. La percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale (iC02BIS) raggiunge oltre il 70% nel 2022-2023, ma scende al 44,7% nel 2024. Gli andamenti restano superiori ai dati di area e nazionali fino al 2023; il calo nel 2024 richiede un monitoraggio mirato e, eventualmente, azioni di miglioramento.
5. Il trend degli studenti fuori regione è variabile, con valori tra il 16,0% e il 29,8%, attestandosi al 28,3% nel 2024 e l'analisi suggerisce l'opportunità di rafforzare le attività di orientamento per studenti fuori regione.
6. Rapporto studenti regolari/docenti (iC05) mostra un decremento da 8,1% nel 2020 a 5,2% nel 2024, restando coerente con valori di area (5,5%) e nazionale (5,1%).
7. L'indicatore dei laureati occupati entro un anno dalla laurea (iC06BIS) mostra una crescita fino al 2023 (26,5%), superiore ai dati di area e nazionali, ma subisce un calo netto nel 2024 (8%) probabilmente a causa della riduzione di studenti che non proseguono nella Laurea Magistrale.
8. I valori dei CFU conseguiti all'estero (iC10) restano trascurabili (0%-0,71%) e in linea con l'area geografica e nazionale. L'azione di miglioramento mira a incrementare la mobilità internazionale.
9. I dati inerenti ai laureati con titolo estero (iC12) sono attualmente non commentabili a causa di anomalie nei dati di origine in fase di risoluzione.
10. La percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) è stabile tra 33,7% e 38,9%, in linea con valori di area e nazionali.
11. La percentuale di studenti che prosegue al secondo anno (iC14) è stabile (58,8%-65,1%), in linea con valori di area e nazionali.
12. I laureati entro un anno oltre la durata normale (iC17) è in crescita dal 25,7% del 2020 al 35,7% del 2023, in linea o superiore ai dati di area e nazionali.

13. La Docenza da personale a tempo indeterminato (iC19) ha una percentuale stabile tra 89,4% e 92,4%, nettamente superiore a valori di area (75,7%) e nazionali (75,9%).
14. Il valore del passaggio a CdS diverso del secondo anno (iC23) è oscillante tra 4% e 13,5%, in linea o inferiore ai valori di area e nazionali.
15. Gli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) sono variabili dal 19,4% al 40% negli ultimi anni, sempre inferiori ai valori di area e nazionali-
16. La soddisfazione dei laureandi (iC25) rimane sempre superiore all'85%, in linea con dati nazionali e di area.
17. Il rapporto studenti iscritti/docenti pesato (iC27) è decrescente da 21,1 nel 2020 a 14,8 nel 2024, in linea o inferiore rispetto a valori di area

Proposte

La Commissione Paritetica è favorevole agli azioni di miglioramenti proposte dai consigli del CdS e suggerisce di continuare con tali attività

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito Web dell'Ateneo della Facoltà di Ingegneria: Pagina Offerta Formativa
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

La Commissione Paritetica valuta le informazioni fornite dalla SUA-CdS come ragionevolmente aggiornate, complete e accurate. Rafforzati anche dalle verifiche e approvazioni delle sedute del C.U.C.S.

Ritiene inoltre che le schede dei singoli insegnamenti, pubblicate sul sito web istituzionale, risultino sufficientemente dettagliate, coerenti con gli obiettivi formativi del corso di studio e adeguatamente informative per gli studenti.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE, CLASSE L-23

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Verbalì del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I risultati del monitoraggio sulla didattica erogata sono stati discussi nel CUCS del 30/10/2024 per il primo semestre dell'A.A. 2023/2024 e nel CUCS del 07/04/2025 per l'intera annualità dell'A.A. 2023/2024 (schede 1 e 3). Inoltre, nella seduta del CUCS del 07/04/2025 sono stati discussi i questionari di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - Parte A e B - a.a. 2023/24) e i questionari sulla valutazione della didattica lato Docente (Scheda 7) per il II semestre dell'a.a. 2023/24.

Per quanto riguarda la valutazione, l'analisi e le modalità di gestione dei questionari sulla didattica nonché dei questionari aggiuntivi, la Commissione Paritetica (CPDS) ritiene che, siano stati correttamente gestiti, analizzati e utilizzati. L'analisi svolta in sede di CUCS ha rilevato lato studente criticità principalmente circa le conoscenze preliminari che per alcuni corsi non risultano adeguate, come emerso anche nell'annualità precedente. Lato docente sono emerse invece criticità circa l'orario, soprattutto per gli insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea, e il coordinamento tra i programmi di alcuni corsi. L'analisi di dettaglio di tali criticità è stata affidata alla commissione didattica formata dai responsabili dei diversi curriculum del CdS (Prof.ssa Laura Ragni per il curriculum Tecnologia delle Strutture Edili, Prof. Costanzo Di Perna per il curriculum Impianti e Sistemi di Controllo e il Prof. Alessandro Carbonari per il curriculum: Management e Sicurezza delle Costruzioni). Il presidente della commissione, il Prof. Alessandro Carbonari, ha riunito la commissione in data 15/09/2025. Gli esiti della riunione e il relativo verbale sono stati discussi nella seduta del CUCS del 29/10/2025.

La CPDS giudica positivamente il lavoro della commissione didattica e in particolare il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti che avevano segnalato delle problematiche. È stata anche affrontata la questione dell'orario in relazione agli insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea che rende di fatto difficile la frequentazione delle lezioni.

Proposte

25-CPDS-EDI-L-A.1 – La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione, sia in relazione al coordinamento dei programmi degli insegnamenti, sia in relazione all'ottimizzazione dell'orario degli insegnamenti mutuati da altri corsi di laurea.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- AlmaLaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbalì del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I dati necessari all'analisi si trovano nei quadri B6 (opinioni degli studenti) e B7 (opinioni dei laureati) della Scheda SUA che sono stati illustrati e commentati nella riunione del CUCS del

09/09/2025 insieme ai questionari laureandi 2024. Riguardo ai servizi di supporto, tutte le valutazioni sono sopra la media del dipartimento e positive per più dell'80%, tranne per la domanda D1 relativa al carico di studio che è comunque positiva per il 70% delle valutazioni. Dai questionari Almalaurea 2024 emerge un quadro ampiamente positivo riguardo la maggior parte degli aspetti con l'unica criticità relativa agli spazi di studio individuali, risultanti inadeguati per il 70% del campione.

Proposte

24-CPDS-EDI-L-B.1 - La CPDS invita a segnalare alla facoltà l'esigenza emersa circa maggiori e migliori spazi di studio individuali.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024

Dall'analisi dei risultati dei questionari aggiuntivi sulla didattica, risultano valutazioni positive su tutti gli aspetti, tranne che per il tempo a disposizione (domanda D1) su alcune materie di base. La commissione paritetica sottolinea che, oltre ai questionari sopra discussi, gli studenti/le studentesse hanno ulteriori possibilità di segnalare problematiche, tramite sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti), tramite comunicazioni alla Commissione Paritetica, tramite i rappresentanti degli studenti o contatto diretto con la Presidente del Corso di Studi.

Proposte

25-CPDS-EDI-L-C.1 - La CPDS invita a discutere la problematica relativa al tempo a disposizione per la prova scritta di alcune materie di base

25-CPDS-EDI-L-C.2 - La CPDS invita a monitorare con attenzione le segnalazioni delle problematiche da parte degli studenti (tramite docenti tutor, tramite rappresentanti in CPDS, tramite rappresentante degli studenti e/o presidente del CdS, tramite sito di Ateneo) e dare evidenza dell'eventuale discussione con il docente o in sede CUCS della problematica segnalata.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Relazione AVA 2025
- Verbalì del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico

Dall'analisi della scheda del corso di studio L -23 Ingegneria Edile del documento 'Monitoraggio annuale: indicatori', pubblicato nell'anno 2024 e approvato nell'assemblea CUCS del 29 ottobre 2025, risulta che gli indicatori sono in generale buoni in relazione alla media nazionale e all'area geografica.

La CPDS nota, in particolare, il dato relativo alla provenienza degli studenti che mette in luce la caratteristica regionalità del corso di Studi con percentuale di iscritti provenienti da altre regioni leggermente inferiore al dato medio nazionale. Al fine di migliorare l'attrattività di studenti provenienti da altre regioni è stata intrapresa l'azione di miglioramento 3/2025 che consiste nella

diffusione delle tesi di laurea più significative sul sito del DICEA e canali social. La commissione giudica positiva tale azione di miglioramento così come la proposta emersa in sede di CUCS di verificare la possibilità di rendere evidente nei titoli e nei programmi i contenuti innovativi dei corsi.

Proposte

25-CPDS-EDI-L-D.1 - La CPDS invita a perseguire l'azione di miglioramento intrapresa al fine di aumentare la visibilità del corso tramite la pubblicazione di alcune tesi di laurea e migliorare quindi l'attrattività di studenti provenienti da altre regioni.

25-CPDS-EDI-L-D.2 - La CPDS invita ad aprire una discussione circa la proposta dalla commissione di indirizzo relativa alla possibilità di rendere evidente nei titoli e nei programmi i contenuti innovativi dei corsi (es. digitalizzazione).

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito Web dell'Ateneo della Facoltà di Ingegneria: Pagina Offerta Formativa
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Al portale della Facoltà (<https://www.ingegneria.univpm.it>), la scheda SUA risulta accessibile entrando nella sezione del portale relativa al C.d.S. Le sezioni della scheda SUA risultano aggiornate e complete. Ad un controllo diretto sul sito University, il link al C.d.S L Edile dell'Università Politecnica delle Marche porta al sito UnivPM da cui è facilmente raggiungibile le pagine del CdS e quindi la sezione della relativa scheda SUA.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti e a quelle comuni a tutti i corsi di studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA, CLASSE L-9

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e delle studentesse*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse.

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e delle studentesse relativamente agli insegnamenti dell'anno accademico 2023/2024 (Schede 1 e 3) sono stati analizzati nelle sedute dei CUCS di ottobre 2024 e di aprile 2025. Nella prima seduta sono stati discussi i questionari di valutazione degli studenti e delle studentesse relativi al primo ciclo dell'a.a. 2023-24; nella seconda seduta sono stati discussi quelli relativi al secondo ciclo e sono stati sintetizzati i risultati ottenuti per l'intero a.a. 2023-24.

Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse frequentanti è risultato globalmente molto positivo, infatti, si attesta ad un valore medio di circa 8.0. In riferimento alle singole domande, il livello di soddisfazione più contenuto riguarda la domanda D1, che valuta il giudizio degli studenti e delle studentesse sulle conoscenze preliminari possedute e ritenute necessarie per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame. Tuttavia, poiché il valore medio di soddisfazione si attesta intorno a 7.4, anche questo indicatore può essere considerato complessivamente positivo. In merito ai singoli insegnamenti, si evidenziano criticità, ovvero livelli di soddisfazione attorno al 5.0 solo alcune domande relativamente ad 1 solo corso. Tali dati, di difficile interpretazione, sono già stati discussi dal Presidente del CUCS e dal docente di riferimento, che peraltro ha messo già in moto una serie di azioni migliorative nel nuovo insegnamento per risolvere le criticità prontamente nello stesso anno accademico. Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse non frequentanti è risultato molto simile a quello dei frequentanti ed anch'esso risulta positivo. Tuttavia, La maggior parte degli studenti e delle studentesse si definisce "frequentante"; il numero dei questionari raccolti fra i "non frequentanti" è modesto, e di limitata significatività.

L'analisi dei questionari relativi alla valutazione della didattica (Schede 2 e 4) è stata discussa nella seduta del CUCS di aprile 2025 in cui si è attestato che il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse in relazione alle prove di esame è molto alto, sempre superiore al 9.0 per tutte le domande. Il giudizio più basso è leggermente superiore al 6.0 e si evidenzia solo per 1 corso relativamente allo svolgimento dell'esame in pubblico (domanda D2). Dall'analisi dei risultati ottenuti non si evincono criticità da segnalare. Relativamente alla valutazione del Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi, i risultati sono complessivamente positivi, sempre superiori al 7.0. Si segnala una media più bassa, leggermente al di sotto del 7.0, per le domande relative all'adeguatezza delle aule e degli spazi di studio e alla dotazione della rete wireless.

I dati relativi al questionario dei laureandi e delle laureande sono stati infine analizzati nella seduta del CUCS di settembre 2025. La rilevazione Almalaurea sull'opinione dei laureati dimostra come il Corso di Studio sia molto apprezzato. In generale il livello di soddisfazione è più alto del valore medio nazionale su quasi tutte le domande poste che riguardano l'esperienza universitaria. Il 97.8 % degli studenti e delle studentesse è complessivamente soddisfatto del corso di laurea e l'83.5 % si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso dell'Ateneo. Le uniche due domande in cui si ha una valutazione leggermente inferiore rispetto all'andamento nazionale sono quelle relative alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e alla valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di

apertura, ...). Nel primo caso hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) solo il 76.9% degli studenti e delle studentesse rispetto al 79.7% della media nazionale. Nel secondo caso hanno utilizzato i servizi di biblioteca solo il 68.1% degli studenti e delle studentesse rispetto al 72.0% della media nazionale. Un altro segnale negativo risulta dalla risposta relativa all'utilizzo delle competenze acquisite con la laurea da parte degli occupati che evidenzia che solo il 30% degli occupati utilizza tali competenza in maniera elevata. Va chiarito che la maggior parte dei laureati (il 91.8%) è attualmente iscritta a un Corso di Laurea di secondo livello e pertanto il numero di laureati che entra nel mondo del lavoro è davvero esiguo. In ogni caso, il limitato utilizzo delle competenze acquisite da parte dei pochi occupati potrebbe essere correlato alla ridotta offerta di esperienze pratiche fornite agli studenti e alle studentesse. Tale evidenza rappresenta pertanto un ulteriore indicatore a favore dell'incremento delle attività laboratoriali all'interno del Corso di Studio.

Proposte

25-CPDS-MECC-L-A.1 Continuare la sensibilizzazione dei docenti affinché possa essere migliorato il giudizio relativo alla domanda D1 (conoscenze preliminari) mediante un coordinamento tra gli stessi docenti e la sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse a frequentare i precorsi.

25-CPDS-MECC-L-A.2 Sensibilizzare i docenti a dare più spazio ad attività laboratoriali ed attività pratiche.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati AlmaLaurea sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse e laureandi e laureande.

I dati relativi alla raccolta dei questionari inerenti all'opinione degli studenti e delle studentesse sulla didattica erogata e sui servizi di supporto (aule, strutture e servizi) sono stati discussi durante la seduta del CUCS di aprile 2025.

I giudizi degli studenti e delle studentesse sulla didattica erogata sono tutti abbondantemente sopra il 7.0. In particolare, il giudizio sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (quali esercitazioni, laboratori, seminari, ecc., domanda D8) è nettamente superiore alla sufficienza e pari a 7.6. In particolare, l'82.5% degli studenti e delle studentesse considera i locali e le attrezzature adeguate e questo dato si mantiene stabile rispetto allo scorso anno.

Anche i risultati dell'analisi del questionario relativo all'opinione degli studenti e delle studentesse sui servizi di supporto sono molto positivi: tutti i giudizi si attestano sopra il 7.0 eccetto che su tre domande, ovvero sulla soddisfazione relativa all'adeguatezza delle aule, degli spazi di studio e della rete wireless. In ogni caso il giudizio è nettamente sopra la sufficienza ed in particolare 6.9, 6.8 e 6.9 per le tre domande D4, D5 e D10 rispettivamente. Analizzando l'andamento dei giudizi rispetto alla scorsa annualità si osserva che la soddisfazione sulle aule (domanda D4) è leggermente diminuita: se lo scorso anno il 76.6% degli studenti e delle studentesse riteneva che le aule in cui si sono svolte le lezioni fossero adeguate, quest'anno tale percentuale si abbassata al 72.7%. Relativamente alla domanda D5, sull'adeguatezza delle aule e spazi studio in termini di dotazione di prese elettriche, tavoli e climatizzazione, il giudizio si mantiene praticamente immutato. Per quanto riguarda la rete wireless (domanda D10), invece la soddisfazione è nettamente aumentata rispetto allo scorso anno. Se nell'a.a. 2022-2023 il 61.3% degli studenti e delle studentesse trovava la rete wireless adeguata, nell'a.a. 2023-2024 tale

percentuale è aumentata fino al 70.4%. Relativamente all'adeguatezza delle attrezzature per la didattica (proiettore, lavagna/schermo, computer, domanda D8) la soddisfazione è molto alta ed è incrementata rispetto allo scorso anno: la percentuale di studenti e di studentesse che si reputano soddisfatti è passata dall'84.1% all'87.1%. In leggero calo invece è la soddisfazione relativa alle biblioteche (domanda D6), ai laboratori (domanda D7), alle piattaforme online (domanda D9) e al servizio svolto dalla segreteria studenti (domanda D11). In particolare, se nell'a.a. 2022-2023 il 95.5% degli studenti e delle studentesse era soddisfatto del servizio delle biblioteche, nell'a.a. 2023-2024 il numero di soddisfatti si è abbassato al 91.5%. Se nella scorsa annualità l'83.6% degli studenti e delle studentesse trovava adeguati i laboratori, in quella corrente solo l'80.4% è soddisfatto. Relativamente alla soddisfazione sulle piattaforme online il numero di studenti e di studentesse che le trovano adeguate è sceso dal 96.4% al 92.7%. Infine, la soddisfazione sul servizio della segreteria studenti ha mostrato un leggerissimo calo: si è passati dall'85.9% all'84.0% di studenti e di studentesse che trovano adeguato il servizio. Viste queste tendenze, si raccomanda di tenere sotto controllo il potenziamento delle biblioteche, delle piattaforme online e di incrementare le attività laboratoriali.

Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse relativamente a questo quadro può anche essere estrapolato dai risultati delle interviste effettuate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che ha intervistato 142 studenti e studentesse su 145 laureati/e nell'anno solare 2024. Di tali studenti e studentesse il 92.3% ha frequentato regolarmente più del 50% degli insegnamenti, percentuale leggermente inferiore a quella della classe totale di Atenei che è del 93.4%. Il 100% degli studenti ha utilizzato le aule e di essi il 31.9% le ha trovate sempre adeguate mentre il 53.8% le ha trovate spesso adeguate. In totale pertanto è stato espresso un giudizio positivo dall'85.7% degli intervistati/e, una percentuale simile e leggermente superiore a quella raggiunta dagli altri Atenei nazionali della stessa classe (84.6%).

Le postazioni informatiche utilizzate dal 76.9% degli intervistati/e (percentuale identica al valore nazionale per i Corsi di Studi della stessa classe ma in netto aumento rispetto allo scorso anno in cui si era registrato il 57.4%) sono state valutate in numero adeguato dal 58.6% degli intervistati/e. Questo dato è incoraggiante, in quanto evidenzia un miglioramento rispetto allo scorso anno; tuttavia, deve essere attentamente considerato al fine di proseguire e rafforzare l'azione di miglioramento orientata all'incremento delle infrastrutture informatiche a disposizione degli studenti e delle studentesse. La stessa percentuale di studenti e studentesse intervistati, il 76.9% (inferiore al valore nazionale per i Corsi di Studi della stessa classe, il 79.7%, ma superiore a quella registrata lo scorso anno, il 66%), ha usufruito delle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) e tali attrezzature sono state giudicate sempre o spesso adeguate dall'81.4% degli studenti (al di sopra della percentuale rilevata negli altri Atenei nazionali che si attesta al 78.7%). Come già evidenziato dai questionari delle Schede 1 e 3, anche i risultati delle interviste AlmaLaurea mettono in evidenza che le attività didattiche di supporto (laboratoriali e attività pratiche) vadano incrementate al fine di aumentare la percentuale di studenti e di studentesse che ne usufruiscono. In relazione al servizio biblioteca, il 68.1% degli studenti e delle studentesse intervistati dichiara di averne usufruito (percentuale in linea con gli altri Atenei della stessa classe, in cui la percentuale si attesta al 72.0%). Il 98.3% degli studenti e delle studentesse ha giudicato positivamente il servizio, percentuale nettamente superiore a quella ottenuta nel resto degli Atenei nazionali della stessa classe, ovvero il 93.0%. In ogni caso visto il leggero calo di soddisfazione evidenziato dall'analisi dei questionari delle Schede 1 e 3, si raccomanda un potenziamento anche del servizio delle biblioteche.

Proposte

25-CPDS-MECC-L-B.1 Continuare nel potenziamento della copertura della rete wireless in tutte le strutture della facoltà, che sta avendo riscontri positivi tra gli studenti e le studentesse.

25-CPDS-MECC-L-B.2 Continuare il processo di adeguamento delle aule e degli spazi di studio, dotandole di prese elettriche e di strutture informatiche.

- 25-CPDS-MECC-L-B.3 Potenziare le piattaforme online.
25-CPDS-MECC-L-B.4 Potenziare il servizio biblioteca.
25-CPDS-MECC-L-B.5 Incrementare le attività laboratoriali.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e dalle studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento", in confronto a Scheda SUA-CDS -Quadro A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio,
- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei Laureati e delle Laureate.

Sulla base delle proprie competenze la Commissione Paritetica attesta che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguati.

I metodi di accertamento delle conoscenze e le modalità di verifica dell'apprendimento sono descritti nelle schede SUA-CdS e riportati nelle schede-insegnamento presenti sul portale di Ateneo i cui contenuti sono costantemente monitorati da una commissione istituita dal CUCS.

La programmazione degli appelli di esame è effettuata dal CUCS al fine di avere una distribuzione temporale uniforme di tutti gli esami e di impedire sovrapposizioni che andrebbero a discapito del discente.

Il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse relativamente agli indicatori di questo quadro C può essere quantificato analizzando i risultati del questionario relativo alla valutazione della didattica, ed in particolare facendo riferimento alla domanda D4 (chiarezza della definizione delle modalità di esame), e del questionario relativo alla valutazione degli esami. Il giudizio espresso dagli studenti e dalle studentesse è completamente positivo, dimostrando che a loro parere gli esami vengono svolti coerentemente con quanto dichiarato nelle schede insegnamento. In particolare, il giudizio sulla chiarezza della definizione delle modalità di esame (domanda D4 del questionario relativo alla valutazione della didattica) è di 8.1, mentre il giudizio medio che si osserva dai dati relativi al questionario riguardante la valutazione delle modalità di esame è di 9.6.

Questa tendenza viene confermata dalle interviste effettuate ai laureati e alle laureate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea. Infatti, il 93.4% degli studenti e delle studentesse ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sempre o almeno per più della metà degli esami soddisfacente. Questa percentuale è nettamente superiore a quella registrata negli altri Atenei nazionali della stessa classe (83.1%).

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle presentate nei quadri precedenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita",
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA),

- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA),
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa nella seduta del CUCS di ottobre 2025 in cui sono stati commentati gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR.

Relativamente agli indicatori di ingresso, l'indicatore sugli avvisi di carriera (iC00a) conferma la forte attrattività del corso di laurea, evidenziando valori costantemente superiori alle 250–260 unità negli ultimi anni, ben al di sopra della media dell'area geografica di riferimento. Questo risultato dimostra la capacità consolidata del CdS di attrarre un ampio numero di studenti e di studentesse e di mantenere nel tempo un andamento positivo, ormai stabile da diversi anni. L'indicatore relativo alla provenienza geografica degli immatricolati/e (iC03) si attesta su valori complessivamente positivi, con circa il 27% degli iscritti/e provenienti da altre regioni. Tale percentuale risulta superiore alla media dell'area geografica e in linea con quella di ateneo. Superata la flessione registrata durante il periodo pandemico, ed in particolare del 19% del 2022, il dato evidenzia il recupero e il mantenimento di una solida capacità di attrazione degli studenti e delle studentesse provenienti da fuori regione.

In relazione agli indicatori di percorso, la quota di studenti e di studentesse che consegue almeno 40 CFU entro la durata normale del corso (iC01) si mantiene stabile intorno al 40.0–45.0%, in linea sia con le medie di riferimento sia con la media di ateneo. Questa continuità indica un andamento complessivamente equilibrato delle carriere, pur evidenziando possibili margini di miglioramento, in particolare attraverso un rafforzamento delle azioni di supporto rivolte agli studenti e alle studentesse del primo anno. Più delicato risulta invece l'andamento dell'indicatore relativo ai laureati/e entro la durata normale (iC02), che nel 2024 scende al 34.0%, dopo un quadriennio in cui si attestava su valori prossimi al 50.0%. Questo dato è comunque in linea con la media dell'area geografica, che si attesta al 38.0%. La riduzione osservata va comunque interpretata con cautela, poiché potrebbe trattarsi di una flessione non ancora consolidata; per questo motivo l'indicatore sarà oggetto di attento monitoraggio nei prossimi aggiornamenti. Anche la percentuale di laureati e di laureate entro un anno oltre la durata normale (iC02BIS) mostra un lieve decremento, attestandosi al 65.0%, ma rimane sostanzialmente allineata alla media di area geografica. Nel complesso, tali evidenze suggeriscono l'opportunità di seguire con attenzione l'evoluzione di questi indicatori, al fine di valutare eventuali azioni di miglioramento. Il rapporto tra discenti regolari e docenti (iC05) si mantiene stabile negli anni e si colloca su valori significativamente più elevati rispetto alle medie di riferimento; tuttavia, tale differenza è riconducibile alla rilevante numerosità degli iscritti/e e non evidenzia criticità di tipo strutturale. La sostenibilità complessiva del CdS risulta pertanto pienamente assicurata.

Relativamente agli indicatori di uscita e agli esiti occupazionali, gli indicatori iC06, iC06BIS e iC06TER mostrano percentuali di occupazione a un anno dal conseguimento del titolo superiori sia alla media di Ateneo sia a quella dell'area geografica. Tali risultati confermano l'elevata spendibilità del profilo in uscita nel mercato del lavoro e l'adeguata rispondenza del percorso formativo alle esigenze del sistema produttivo, a livello regionale e nazionale.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione (Gruppo B), gli indicatori segnalano alcuni segnali di miglioramento, pur collocandosi ancora su livelli complessivamente contenuti. La quota di CFU acquisiti all'estero (iC10BIS) risulta in aumento (anche se altalenante negli anni) e lievemente superiore alla media dell'area geografica e di tutti gli Atenei non telematici. Tale quota rimane inferiore all'1% del totale dei CFU conseguiti (0.9%), al di sotto della media di Ateneo pari all'1.3%. Un quadro analogo emerge dall'indicatore iC11, relativo ai laureati e alle laureate che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero entro la durata normale del corso, che si attesta al 4.0%, a fronte di una media di Ateneo del 10.0%. Anche la percentuale di studenti e studentesse in possesso di un titolo di scuola secondaria conseguito all'estero (iC12) resta limitata (1.5%), inferiore sia alla media dell'area sia a quella di Ateneo. Risulta evidente come l'erogazione del

corso esclusivamente in lingua italiana rappresenti un vincolo strutturale allo sviluppo dell'internazionalizzazione; tuttavia, il trend positivo osservato suggerisce margini di miglioramento, perseguibili attraverso il rafforzamento degli accordi Erasmus e l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese o di percorsi a doppio titolo in collaborazione con partner internazionali.

In relazione agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E), ed in particolare agli indicatori di approfondimento e di percorso, questi restituiscono nel complesso un quadro favorevole. La quota di CFU acquisiti al primo anno rispetto al totale previsto (iC13) evidenzia una crescita progressiva, passando dal 38.0% al 42.0%, attestandosi su valori pienamente in linea con le medie di area e di Ateneo. Contestualmente, aumenta anche la percentuale di studenti e studentesse che si iscrivono al secondo anno nello stesso corso (iC14), salita da circa il 70.0% degli anni precedenti al 75.0%, superando i principali valori di confronto. Gli indicatori relativi alla continuità nell'acquisizione dei CFU (iC15, iC15BIS e iC16) mostrano un andamento in miglioramento nell'ultimo triennio, raggiungendo livelli sostanzialmente allineati alle medie di riferimento. Ciò segnala una maggiore regolarità delle carriere e una più efficace gestione dei primi anni del percorso formativo. Anche il grado di soddisfazione dei laureati e delle laureate (iC18) risulta particolarmente elevato: l'83.0% degli intervistati/e dichiara che sceglierebbe nuovamente lo stesso corso di studi, valore superiore di quasi dieci punti percentuali rispetto alle medie nazionale e di area, a conferma della qualità percepita della didattica e dell'organizzazione complessiva del CdS. L'esame degli indicatori di approfondimento (iC21–iC25) evidenzia una sostanziale stabilità del sistema. Il tasso di prosecuzione degli studi universitari al secondo anno (iC21) si attesta all'84.0%, mantenendosi di circa dieci punti superiore al valore di iC14, a indicare che una quota significativa di studenti e studentesse prosegue il proprio percorso in altri corsi di laurea senza uscire dal sistema universitario. Il tasso di abbandono (iC24) rimane stabile intorno al 33.0%, inferiore alle medie di area e nazionali, mentre la soddisfazione complessiva dei laureandi/e (iC25) raggiunge il 96.5%, il valore più elevato dell'ultimo quinquennio e nettamente superiore alle medie di area geografica e di Ateneo. La quota di ore di docenza svolte da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore erogate (iC19) si attesta all'80%, registrando una lieve flessione ma mantenendosi comunque al di sopra delle medie di area geografica e nazionale. Tale dato evidenzia un elevato livello di qualificazione del corpo docente. Analogamente, anche gli indicatori che includono i ricercatori e le ricercatrici a tempo determinato (iC19BIS e iC19Ter) mostrano un leggero calo, pur restando ampiamente superiori ai valori medi di riferimento. Nel complesso, questi risultati indicano un ricorso molto contenuto alla docenza esterna e confermano la piena sostenibilità del CdS.

In conclusione, il Corso di Studi in Ingegneria Meccanica evidenzia un andamento complessivamente molto favorevole.

I punti di forza, che attestano la robustezza e l'efficacia del percorso formativo, sono:

- l'elevato numero di immatricolati e di immatricolate e la solida capacità attrattiva sul territorio,
- i buoni esiti occupazionali,
- la regolarità delle carriere, rappresentata dai CFU conseguiti al primo anno in crescita e ormai in linea con la media nazionale e dal tasso di abbandono dopo N+1 anni inferiore alla media nazionale,
- il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse in costante aumento.

I punti di debolezza, che richiedono un monitoraggio, sono:

- l'indice di laureati e di laureate entro la durata normale del corso che è in calo. La riduzione osservata va comunque interpretata con cautela, poiché potrebbe trattarsi di una flessione non ancora consolidata,
- il processo di internazionalizzazione (sia la percentuale di CFU conseguiti all'estero che la percentuale di studenti e studentesse che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è inferiore alla media di Ateneo e alla media nazionale).

Nel complesso, il CdS si conferma pienamente sostenibile, con indicatori allineati o superiori alle medie di riferimento e con una forte coerenza rispetto alle esigenze del contesto produttivo e sociale di riferimento.

In relazione alle azioni di miglioramento nella seduta del CUCS di aprile 2025 è stato comunicato che non risultano al momento azioni di miglioramento aperte.

Proposte

25-CPDS-MECC-L-D.1 Intraprendere azioni per migliorare il processo di internazionalizzazione attraverso il rafforzamento degli accordi Erasmus e l'attivazione di insegnamenti in lingua inglese o di percorsi a doppio titolo in collaborazione con partner internazionali.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 (tutte le sezioni),
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY,
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo.

La commissione ritiene che le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS siano corrette ed esaurienti e facilmente reperibili ai link indicati nella scheda. I programmi degli insegnamenti e le informazioni ad essi riferite sono disponibili sulle schede-insegnamenti accessibili dal sito web di ateneo.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA PER LA SOSTENIBILITÀ INDUSTRIALE, CLASSE L-9

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni Studenti"
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Verbali del Consiglio Unificato del Corso di Studi in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

Dall'analisi dei dati riportati nella Scheda SUA-CDS Quadro B6 (CUCS 16/04/2025 e 08/09/2025) e nella SMA (CUCS 30/10/2025) e dagli esiti dei questionari relativamente all'a.a. 2023/24 discussi nelle sedute del CUCS in data 11/09/2024 (Schede 1 e 3, primo semestre), 16/04/25 (Schede 1 e 3, intera annualità) e 16/04/2025 (Schede 2 e 4-Parte A e B) si evidenzia una generale soddisfazione degli studenti per i corsi erogati.

Il livello di soddisfazione degli studenti è infatti risultato globalmente molto positivo e si attesta intorno ad un valore medio del 91% (per gli studenti frequentanti e non frequentanti), con piccolissime oscillazioni, sia in positivo (domande D1, D2, D6, D7, D10 e D11) che in negativo (D3, D4, D5, D8 e D9) rispetto all'anno accademico precedente. La domanda D1, riguardante il giudizio degli studenti sulle conoscenze preliminari possedute, è quella che ha riportato il grado di soddisfazione più basso (77.81%) ma che rimane comunque ampiamente positivo, mentre quelle con il valore più alto (98.42%) sono state le D5 e D9, riguardanti rispettivamente il rispetto degli orari delle attività didattiche e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito web. Complessivamente, i risultati sono ampiamente positivi, e in linea con i dati a livello di dipartimento.

Molto positivo è il livello di soddisfazione degli studenti riguardo agli esami di profitto come risulta dall'analisi dei questionari relativi alla valutazione della didattica (Schede 2 e 4, Parte B). Infatti, per tutte le domande sono stati ottenuti punteggi superiori al 96%, dimostrando che secondo il parere degli studenti gli esami vengono svolti coerentemente con quanto dichiarato nelle schede di insegnamento e che le domande d'esame sono attinenti ai programmi degli insegnamenti. Essendo il corso di recente attivazione, si è appena chiuso il primo ciclo di studio ma non ci sono ancora dati riguardo l'opinione dei laureati.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni Studenti"
- Verbali del Consiglio Unificato del Corso di Studi in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

I questionari di valutazione riguardanti aule, attrezzature e servizi di supporto (schede 2 e 4 parte A) discussi dal CUCS nella seduta dell'16/04/2025 indicano livelli di soddisfazione non sufficienti o appena sufficienti per le aule, gli spazi studio, le biblioteche e i laboratori e la rete wireless. Questi dati però non destano preoccupazione perché legati al cambio di sede che inizialmente ha creato problemi che però si sono via via risolti. Infatti, solo a partire dal secondo semestre c'è stata la completa disponibilità di aule e anche la possibilità di utilizzare una delle aule come sala studio (e spesso anche come spazio mensa). Da evidenziare però che alcune di queste aule (soprattutto UNIPS1 che tra l'altro è l'aula più capiente) hanno problemi di

infiltrazioni e muffa, che andrebbero risolti il prima possibile anche se si tratta di una sistemazione temporanea. Inoltre, è da sottolineare il fatto che, nella sede distaccata di Pesaro attualmente in uso ma temporanea, non sono presenti laboratori e biblioteche (fisiche) e si auspica che nella sede definitiva, quando disponibile, tali mancanze siano risolte. Comunque, gli studenti sono stati opportunamente informati sulla possibilità di utilizzo della biblioteca virtuale e delle varie risorse digitali disponibili sul sito di ateneo.

Proposte

Nonostante la precarietà della sede si ritiene indispensabile la sistemazione delle aule che hanno problemi di infiltrazioni e muffa. Per il resto non si ritiene necessario proporre azioni di miglioramento se non sensibilizzare ulteriormente gli studenti ad utilizzare la biblioteca virtuale (banche dati, prestito digitale, ecc.) presente nella pagina C.A.D. (Centro di Ateneo di Documentazione) del sito di ateneo e piattaforme di programmazione e calcolo a disposizione di tutti gli studenti

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di apprendimento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026 - Quadro A4b2 "Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione"
- Schede di Insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

Nei limiti della propria competenza, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (descritti nelle schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Risulta, in particolare, che, per ogni insegnamento, i programmi ed i metodi di accertamento delle conoscenze siano indicati in maniera chiara sul portale di Ateneo. La programmazione degli appelli di esame è effettuata dal Consiglio Unificato del Corso di Studio al fine di avere una distribuzione temporale uniforme di tutti gli esami e di impedire sovrapposizioni che andrebbero a discapito dello studente. L'organizzazione didattica del Corso, modificata a partire dall'anno accademico 2024/2025, viene confermata per l'anno accademico successivo.

Proposte

Non si ritiene di dover fare proposte di miglioramento

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Verbale del Consiglio del Corso unificato degli studi in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale

La scheda del corso di studio L-9 Ingegneria per la Sostenibilità Industriale, riportata nella Scheda di Monitoraggio Annuale, è stata discussa e approvata nel CUCS del 30/10/2025. Dal momento che il corso è di recente attivazione (a.a. 2022/2023) non sono riportati indicatori in uscita e gli indicatori riportati potrebbero non essere indicativi.

Sebbene il numero di iscritti al corso e quello dei nuovi immatricolati siano discreti, 87 e 26 rispettivamente, essi sono ben al di sotto dei valori degli altri CdS della stessa classe di laurea (L-9 Ingegneria Meccanica, corso che ha numeri di studenti tradizionalmente molto elevati) sia dell'ateneo che dell'area geografica. Buona è la percentuale di iscritti al primo anno che provengono da fuori regione, valore in linea con le percentuali di ateneo, ma maggiore della media dell'area geografica e di quella nazionale, indice dell'attrattività di questo CdS molto vicino alla realtà industriale locale. Per quanto invece riguarda gli studenti provenienti dalla regione Marche, gran parte sono residenti in zona.

Gli indicatori che fanno riferimento al numero di crediti conseguiti dagli studenti al primo anno (iC13: 47.4%) o al numero di studenti che si iscrivono al secondo anno avendo conseguito almeno 40 CFU (iC16: 42.1%) hanno valori molto buoni e superiori a quelli degli altri CdS della stessa classe di laurea di Ateneo, ma anche dell'area geografica e nazionale. I risultati positivi ottenuti nei suddetti indicatori rappresentano un punto di forza del corso: dato il numero contenuto di iscritti, gli studenti possono avvalersi di un rapporto più stretto e privilegiato con i propri docenti. Inoltre, anche tutti gli indicatori riguardanti il rapporto studenti/docenti (pesato per le ore di docenza) hanno tutti valori al di sotto della media di Ateneo, dell'area geografica e nazionale. Un punto di debolezza del corso è invece rappresentato dal fatto che si riscontrano valori al di sotto della media di Ateneo, dell'area geografica e nazionale per gli indicatori riguardanti le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato, da ricercatori di tipo A e B, rispetto alle ore di docenza erogate. Ciò potrebbe da una parte derivare dal fatto che il corso si tiene in una sede periferica e dall'altra che, essendo attivo soltanto da tre anni, ancora non ha un corpo docente consolidato.

Poiché il primo ciclo di questo CdS si chiude nell'anno 2024/2025, non ci sono dati da analizzare riguardo il numero di laureati del corso così come riguardo l'internazionalizzazione poiché ancora sono disponibili i dati sulle applicazioni ai bandi Erasmus e sui CFU conseguiti all'estero.

Per quanto riguarda invece il Riesame Ciclico, questo non è stato redatto visto che il corso ha completato un ciclo completo nell'anno accademico 2024/2025.

Proposte

Migliorare l'orientamento in ingresso e incrementare l'attrattività del corso promuovendo iniziative ed attività rivolte alle scuole secondarie di secondo grado (di tutta la regione)

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali sono state:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Scheda informativa del Cds nel portale UNIVERSITALY
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo

Le informazioni disponibili al pubblico tramite il motore di ricerca del portale UNIVERSITALY relativamente al CdS sono corrette e fruibili, il link presente permette di accedere direttamente alla pagina web della Facoltà di Ingegneria tramite la quale è possibile reperire tutte le informazioni sul CdS.

La CPDS ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Tutte le sezioni sono compilate correttamente, e i link funzionanti; si segnala solo che nel quadro B4 (planimetrie delle aule) le aule UNIPS-6 e UNIPS-7 non sono indicate

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Aggiornare la planimetria della Sede perchè è riportato solo il blocco principale e non sono indicate le aule UNIPS-6 e UNIPS-7

Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento**Proposte**

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle indicate nei punti precedenti

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA GESTIONALE, CLASSE L-8/L-9

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti"
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verbali del CUCS del 31/10/2024, 21/2/2025, 30/4/2025, 12/9/2025
- Scheda GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORRETTIVE (AM/AC)

La metodologia della rilevazione è adeguata sia per quanto concerne gli item del questionario che la tempistica seguita.

Nella Scheda SUA-CS, sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti", sono stati discussi sinteticamente i risultati, rimandando a valutazioni puntuali disponibili sul sito SISValDidat. Inoltre, sempre nella scheda SUA-CS, viene riportato il link alla 'Tavola di riepilogo delle valutazioni', che offre una panoramica dettagliata delle valutazioni.

Tenuto conto che le risposte possibili sono "assolutamente no" (convertita in un punteggio di 2), "più no che sì" (convertita in un punteggio di 5), "più sì che no" (convertita in un punteggio di 7) ed infine, "assolutamente sì" (convertita in un punteggio di 10), la CPDS analizza gli esiti dei questionari sulla qualità della didattica per l'a.a. 2023-2024. In particolare, relativamente alla componente studentesca che si dichiara frequentante (statisticamente più significativa), emerge un quadro positivo, con un punteggio medio ampiamente superiore a 7. Il valore minimo registrato è 7.15 che, come all'a.a. precedente, si riferisce alla domanda D1, sulle conoscenze preliminari. Il valore più alto (8.72) si registra per la domanda D5, sul rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni. Il numero complessivo di risposte pervenute è 1133 per tutte le domande ad eccezione della D8 (*i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?*) con 799 risposte. I risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, per l'a.a. 2023/2024, sono stati analizzati e discussi in dettaglio nelle sedute del CUCS del 31/10/2024 (schede 1 e 3, primo semestre) e del 30/4/2025 (schede 1 e 3, intera annualità). Su tutte le domande (ad eccezione della D10-sulla reperibilità del/della docente per chiarimenti e spiegazioni), si evidenzia un gap percentuale, rispetto alla percentuale di giudizi positivi dell'a.a. 2022-2023, in linea o leggermente in calo, con valori che vanno da un massimo di -0.14% per la D4 (*modalità d'esame definite in modo chiaro*) ad un minimo di -5.76% per la D6 (*il docente stimola/motiva l'interesse*). Per la domanda D10, il gap è leggermente in aumento (+0.78%). In relazione alla componente studentesca che si dichiara non frequentante, emerge un gap percentuale, rispetto alla percentuale di giudizi positivi dell'a.a. 2022-2023, in linea o leggermente in calo.

Nella seduta del 30/4/2025, il CUCS analizza le schede 2 e 4 – Parte A e B. Con riferimento alle schede 2 e 4- parte A, la CPDS analizza gli esiti e segnala che, per la componente studentesca che si dichiara frequentante (statisticamente più significativa), le domande con punteggio sotto 7 sono la D6 (*Sono risultate adeguate le biblioteche?*), la D7 (*Sono risultati adeguati i laboratori?*) e la D10 (*E' risultata adeguata la rete wireless?*). In particolare, per la D6, con punteggio medio di 6.57, si osserva una percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. precedente, in aumento (+17.06%). Stessa tendenza per la D7, con punteggio medio di 5.96 e una percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. precedente, in aumento (+12.96%). Per la domanda D10, invece, con punteggio medio 6.30, si registra una lieve diminuzione della percentuale di giudizi positivi (-7.64%), rispetto all'a.a. precedente. Il numero di risposte è 307, di cui solo il 22% ha risposto

alla domanda D6, solo il 16% alla D7 e infine, solo il 39% alla D10. Si evidenzia, infine, che a febbraio 2025, il CUCS ha chiuso l'azione di miglioramento (2021_RC_L_1), in riferimento ad un accordo con la ATI, costituita allo scopo di gestire il laboratorio sviluppato all'interno del progetto "Fermo Tech Lab", per lo svolgimento di esercitazioni, progetti, attività seminariali e di tirocinio formativo curriculare degli studenti e delle studentesse dei CdS in Ingegneria Gestionale. L'azione di miglioramento è stata chiusa per il ricevimento del testo ufficiale della *Convenzione Quadro tra Università Politecnica delle Marche e FermoTech s.c.a.r.l.*. Per l'adeguatezza della rete wireless, infine, gli uffici ICT di Ateneo, già nell'autunno 2023, hanno effettuato interventi per migliorarla. La CPDS osserva che il numero di risposte complessivamente pervenute va da un minimo di 51 per la domanda D7 ad un massimo di 135 per le D1, D2, D3, D4, D11 e D12. Complessivamente, inoltre, il punteggio medio va da un minimo di 5.96 per la D7 ad un massimo di 8.32 per la D9 (sull'adeguatezza delle piattaforme online). Il gap, rispetto alla percentuale di giudizi positivi, con l'a.a. precedente, va da un minimo di -8.52% per la D2 (*organizzazione complessiva degli insegnamenti*) ad un massimo di 17.06% per la D6 (*adeguatezza delle biblioteche*). Relativamente alla componente studentesca che si dichiara non frequentante, si osserva che questo gap va da un minimo di -4.64% (*soddisfazione degli insegnamenti*) a 8.79% (*adeguatezza della rete wireless*).

Con riferimento alle schede 2 e 4, parte B, la CPDS osserva che il numero di risposte è pari a 829, con un minimo di 694 per la D2 (*la prova d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?*) ad un massimo di 829 per le domande D4 (*le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida degli insegnamenti?*), D5 (*le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai requisiti espressi nella guida degli insegnamenti?*) e D6 (*i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida degli insegnamenti?*). Complessivamente, il punteggio medio si attesta sempre a valori maggiori di 9, con un minimo di 9.45 per la D1 (*il tempo massimo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?*) ad un massimo di 9.91 per la D6. Il gap della percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. precedente, per la componente studentesca che si dichiara frequentante, va da un minimo di -3.21% per la D2 ad un massimo di 0.18% per la D1. Per la componente studentesca che si dichiara non frequentante, questa variazione va da un minimo di -2.42% per la D1 ad un massimo di 0.61% per la D6.

L'opinione dei/delle laureandi/e è stata discussa nella seduta del CUCS del 12/9/2025. La CPDS osserva che il 96.4% dei/delle laureandi/e ha compilato il questionario, dato leggermente superiore anche alla media nazionale (93.3%). Circa il 50% dei/delle rispondenti ha conseguito il titolo con un'età inferiore a 23 anni, dato ampiamente al di sopra della media nazionale (26%). Circa il 94% risulta regolare o con un anno di ritardo, dato ampiamente superiore alla media nazionale (77.2%). L'85.2%, però, non ha svolto alcun periodo di studi all'estero (più o meno in linea con la media nazionale dell'88.9%). Il 96.3% si dichiara soddisfatto del corso di laurea, dato superiore alla media nazionale (90.2%). Il 90% si ritiene soddisfatto delle aule, dato superiore alla media nazionale (81.8%). Il 91.3% si ritiene soddisfatto del rapporto con i/le docenti, dato sostanzialmente in linea alla media nazionale (88.5%). L'87.7% si riscriverebbe allo stesso corso di laurea di questo Ateneo, dato superiore alla media nazionale (72.2%). Circa l'88.9% intende proseguire gli studi, percentuale superiore alla media nazionale (67.4%) e l'82.7% intende proseguire iscrivendosi ad un corso di laurea magistrale biennale.

Da tutti i succitati verbali così come dalla scheda di monitoraggio annuale, comprensiva dei commenti del Coordinatore CdS, emerge che gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione della componente studentesca sono stati analizzati in maniera approfondita e dettagliata.

Infine, nella seduta del 21/2/2025, il CUCS ha discusso la relazione annuale 2024 della CPDS e nella seduta del 12/9/2025, ha discusso le tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/azioni correttive. In particolare, con riferimento all'azione D.CDS.2/n.1/RC-2024 del CdS Triennale e all'Azione D.CDS.1/n.1/CUCS del CdS Magistrale, aperte il 24/04/2024 e relative alla "Indisponibilità di informazioni sulle attività di orientamento", il CUCS ha discusso i risultati del questionario, erogato, nel 2° ciclo didattico dell'a.a. 2024/2025, alla componente studentesca del primo anno di entrambi i CdS, ritenendo le informazioni raccolte molto utili alle successive azioni di orientamento.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti"
- Verbale del CUCS del 30/4/2025
- Scheda GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORRETTIVE (AM/AC)

In riferimento ai laboratori, il CUCS, nel novembre del 2019, ha introdotto un'azione di miglioramento (n. 2021_RC_L_1, coincidente con l'azione n. 2021_RC_LM_1) per l'ampliamento dell'attuale dotazione che si sarebbe dovuta attuare entro dicembre 2021 e la cui efficacia si sarebbe dovuta verificare entro gennaio 2022. Tuttavia, nella seduta del 17/10/2022, il CUCS concluse che l'azione non potesse essere ritenuta ancora attuata a causa dei ritardi nella costituzione dell'ATI, costituita per gestire il laboratorio nell'ambito del progetto "Fermo Tech Lab". Nel febbraio 2025, il CUCS ha definitivamente chiuso la suddetta azione per il ricevimento del testo ufficiale della Convenzione Quadro tra Università Politecnica delle Marche e FermoTech s.c.a.r.l.

In base ai risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, per l'a.a. 2023/2024, la CPDS osserva che, in riferimento all'adeguatezza:

1. del *materiale didattico*: per la domanda D3 (*Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è dell'83.41%, con un punteggio medio di 7.76, più o meno in linea con quello dell'anno precedente (8.06); per la domanda D2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è dell'88.44%, con un punteggio medio di 7.79, stabile rispetto all'anno precedente;
2. degli *orari*: per la domanda D5 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è dell'95.85%, con un punteggio medio di 8.72, stabile rispetto all'anno precedente;
3. delle *aule*: per la domanda D4 (*Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 89.63%, con un punteggio medio di 7.93, stabile rispetto all'anno precedente; per la domanda D5 (*Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)*), questa percentuale è 75.00%, con un punteggio medio di 7.30, stabile rispetto all'anno precedente;
4. dei *laboratori*: per la domanda D7 (*Sono risultati adeguati i laboratori?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 56.86%, con un punteggio medio di 5.96, leggermente in aumento rispetto all'anno precedente (5.80). Si osserva che, in riferimento a questa domanda, è tuttavia esiguo il numero di risposte pervenute;
5. delle *attrezzature*: per la domanda D8 (*Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)*), la percentuale di risposte con punteggio

maggiore o uguale a 6 è 88.64%, con un punteggio medio di 7.84, sostanzialmente in linea a quello dell'anno precedente.

6. delle *biblioteche*: per la domanda D6 (*Sono risultate adeguate le biblioteche?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 70.00%, con un punteggio medio di 6.57, leggermente in aumento a quello dell'anno precedente (6.00).

Gli esiti di questi risultati sono stati discussi dal CUCS nella seduta del 30/4/2025.

Relativamente al questionario lato docente, la CPDS evidenzia che il numero di risposte è esiguo (16) e che il range di valori è compreso tra 7.38 (per la domanda D7 che si riferisce alle conoscenze preliminari della componente studentesca) e 9.31 (per la domanda D4 che si riferisce all'adeguatezza delle aule), confermando un quadro più che soddisfacente. Rispetto all'a.a. precedente, la variazione sulla percentuale di giudizi positivi va da un minimo di -13.89% per la domanda D8 che riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti ad un massimo di 5.56% per le domande D2 (*relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti*) e D6 (*relativamente ai servizi di segreteria*). Questi risultati sono stati discussi nella seduta del CUCS del 30/4/2025.

Proposte

Sensibilizzare il corpo docente a rispondere al questionario

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026
- Verbale del CUCS del 30/4/2025

Per quanto di competenza della CPDS, i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguati. Per ogni insegnamento, i metodi di accertamento delle conoscenze ed i programmi sono indicati in maniera chiara sul portale d'ateneo.

Il CUCS si è dotato di un gruppo di lavoro per esaminare i programmi degli insegnamenti e la congruità tra le schede-insegnamento e i contenuti delle schede SUA-CdS.

Tramite la condivisione di un foglio di calcolo, infine, il CUCS ha verificato la distribuzione temporale degli esami per impedire eventuali sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso ciclo, stesso anno.

La CPDS osserva, infine, che, dai questionari di valutazione delle prove d'esame, si evidenzia una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6, relativamente alla domanda D4 (*le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?*) pari a 98.07%, con un punteggio medio di 9.83.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda di monitoraggio annuale
- Verbale del CUCS del 31/10/2025
- Almalaurea

Nella seduta del 31/10/2025, il CUCS ha discusso la scheda di monitoraggio annuale. L'analisi, come per gli altri a.a., è condotta con particolare riferimento alla classe L-9, essendo più numerosa e, quindi, statisticamente più significativa (315 iscritti contro 70 della L-8). Tuttavia,

nei casi con differenze significative, queste sono state messe in evidenza con particolare riferimento a una delle due classi.

Relativamente a immatricolazioni ed iscritti, gli indicatori iC00a, iC00b e iC00h sono più o meno in linea rispetto all'anno precedente, mentre risulta in aumento l'indicatore iC00d e leggermente in diminuzione iC00g. Relativamente agli indicatori della didattica, sono in leggera diminuzione l'indicatore iC01 (59.5% vs 61.1% del 2022) e l'indicatore iC02 (63% vs 68.8% del 2023). In entrambi i casi, comunque, essi sono ampiamente superiori a quelli della media dei CdS della stessa classe erogati dagli altri Atenei. L'indicatore iC03 è diminuito rispetto al 2023 (29.7% vs 39%) ma è, comunque, ampiamente maggiore rispetto a quello dei CdS della stessa classe degli altri Atenei. L'indicatore iC05 è in aumento (9.2 vs 7.9 del 2023) anche se continua a mantenersi leggermente inferiore ai valori medi relativi ai CdS della stessa classe erogati dagli altri Atenei (10.1). Gli indicatori iC06 e iC06BIS sono in aumento rispetto all'anno precedente (17.5% vs 13.8% del 2023 e 15.9% vs 13.8% del 2023, rispettivamente) ma comunque inferiori rispetto a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (24.2% e 21.1%, rispettivamente). iC06TER è in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (71.4% vs 81.8% del 2023) ed è anche leggermente inferiore a quello dei CdS della stessa classe degli altri Atenei (77.2). L'indicatore iC08 continua ad essere al 100% e anche superiore a quello dei CdS della stessa classe degli altri Atenei (94.3%).

L'indicatore iC13 è pressoché stabile (49.8% vs 53.2% del 2022), leggermente superiore a quello dei CdS della stessa classe degli Atenei della stessa area geografica (43.4%) ed in linea a quello degli Atenei nazionali (50.1%). Si registra una leggera diminuzione dell'indicatore iC14 (77.6% vs 81.2% del 2022) che comunque è superiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (75.1%). Leggermente in aumento gli indicatori iC15 e iC15BIS (68.2% vs 65.2% del 2022 e 68.2% vs 65.2% del 2022), che si mantengono superiori a quelli dei CdS della stessa classe di altri Atenei (59.8% e 59.9%, rispettivamente). Gli indicatori iC16 e iC16BIS sono più o meno in linea con i valori del 2022 (36.5% vs 36.2%, 36.5% vs 36.2%) e con quelli dei CdS della stessa classe di altri Atenei (37.2% e 37.8%, rispettivamente). L'indicatore iC17 è in leggera diminuzione (53% vs 59.1% del 2022 per la classe L-9 e 52.4% vs 60% del 2022 per la classe L-8). Leggermente in aumento l'indicatore iC18 (85.9% vs 84.2% del 2023 per la classe L-9 e 100% vs 75% del 2023 per la classe L-8). In entrambi i casi, i valori sono maggiori di quelli dei CdS della stessa classe di altri Atenei (77% e 78.3%, rispettivamente per la classe L-9 e L-8). Più o meno in linea il valore di iC19 (60.7% vs 59.5% del 2023).

In riferimento all'internazionalizzazione, è in diminuzione iC10 (19% vs 35.2% del 2022) ma si mantiene, comunque, superiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (7.5%). Notevolmente diminuito l'indicatore iC11 (108.7% vs 226.4% del 2023) ma comunque ampiamente superiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (55%). Relativamente, infine, all'indicatore iC12, nella seduta del 31/10/2025, che fa riferimento alla percentuale di studenti e studentesse iscritti/e al primo anno con titolo di studio conseguito all'estero, il CUCS evidenzia l'impossibilità di effettuare un'analisi in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine. Pertanto, anche la CPDS non lo analizza. Rispetto al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, iC21 è pressoché stabile (da 88.4% del 2022 a 87.1% del 2023) e sostanzialmente in linea a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (86.8%). Leggermente in crescita iC22, passando da 42% del 2022 a 45.9% del 2023 e comunque superiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (31.5%). La CPDS evidenzia che sono in aumento sia iC23 (4.7% vs 2.9% del 2022) che iC24 (39% vs 20.4% del 2022). Si segnala, inoltre, che iC23 è comunque inferiore rispetto a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (6.3%). Relativamente alla soddisfazione e alla occupabilità, l'indicatore iC25 è leggermente diminuito passando da 97.4% del 2023 a 95.8% del 2024 ma comunque maggiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (89.7%). Infine, con riferimento alla consistenza e qualificazione del corpo docente, l'indicatore iC27 è in linea con l'anno precedente ma comunque inferiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (22.9 vs 34.7). In

leggera diminuzione iC28, passando da 32.2 del 2023 a 30.8 del 2024 e comunque inferiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (35.2).

Dal questionario AlmaLaurea, sul profilo e condizione occupazionale dei laureati, risulta che il 96.3% dei laureati e delle laureate si ritiene complessivamente soddisfatto del CdL. Infine, circa l'87.7% dei laureati e delle laureate si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.

Proposte

Monitorare la diminuzione dell'indicatore iC11. Si evidenzia, infatti, una netta diminuzione di questo indicatore, rispetto al 2023, anche se ancora nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito web istituzionale

La CPDS, riguardo la SUA-CdS, le informazioni sono effettivamente reperibili ai link inseriti che risultano, pertanto, corretti e completi.

La CPDS ritiene che le schede dei singoli insegnamenti pubblicate sul sito web istituzionale siano adeguatamente informative.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TECNOLOGIE DIGITALI, CLASSE L-8

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Le opinioni della comunità studentesca sono state analizzate e discusse nei seguenti Consigli Unificati del Corso di Studi: 31 Ottobre 2024, nel quale sono stati preliminarmente analizzati i questionari di valutazione delle/degli studentesse/studenti relativi al primo semestre dell'anno accademico 2023/2024 (Schede 1 e 3, primo semestre a.a. 2023/2024); 23 aprile 2025, nel quale sono stati analizzati i questionari di valutazione della comunità studentesca relativi all'intera annualità dell'anno accademico 2023/2024 (Schede 1 e 3, intera annualità a.a. 2023/2024; Schede 2 e 4 – Parte A "Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto " e B "Prova d'esame"); 12 settembre 2025, in cui sono stati analizzati i questionari Almalaurea 2024.

Va evidenziato che il Corso di Laurea (CdS) in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* è di nuova istituzione e ha sostituito il CdS in *Ingegneria Elettronica* nell'A.A. 2022/2023. I dati che seguono sono dunque riferiti al CdS in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* per i primi due anni di corso e al CdS in *Ingegneria Elettronica* per il terzo anno.

Il numero di questionari relativi all'intera annualità dell'anno accademico 2023/2024 compilati è significativo, relativamente alla numerosità del Corso di Laurea, con 526 schede per il corso in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* e 230 schede per il Corso in *Ingegneria Elettronica*. Solo 4 insegnamenti su 33 non sono stati considerati per via del numero di risposte inferiore alla soglia statisticamente significativa.

I dati commentati di seguito, sia per il CdS in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* a.a. 2023/2024 e sia per il CdS in *Ingegneria Elettronica* a.a. 2023/2024, si riferiscono alla componente studentesca frequentante in quanto i dati relativi alle/agli studentesse/studenti non frequentanti sono pochi e nella maggior parte dei casi non disponibili. Nel caso di dati disponibili, i giudizi delle/degli studentesse/studenti non frequentanti sono pienamente in linea con quelli delle/degli studentesse/studenti frequentanti.

- Il livello di soddisfazione della componente studentesca frequentante per il corso di *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* (Corso di Laurea attivato nell'anno accademico 2022/2023, quindi risultati riferiti ai primi due anni di corso) in merito alla scheda "Opinione degli studenti sulla didattica erogata a.a. 2023/2024" è risultato globalmente molto positivo. L'analisi evidenzia assenza di criticità nei singoli insegnamenti, con valori medi soddisfacenti e superiori alla media degli altri corsi dello stesso Dipartimento.

Nel primo semestre dell'a.a. 2023/2024, in relazione alle singole domande, il grado di soddisfazione più basso in media è quello corrispondente alla domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari (7.23), mentre il grado di soddisfazione più alto si riscontra per la domanda D5 relativa al rispetto dell'orario delle lezioni ed altre attività erogate (9.02). Tutte le medie comunque riportano valori superiori a 7/10 punti, quindi ampiamente sufficienti.

Nel secondo semestre, il grado di soddisfazione della componente studentesca si conferma positivo con valori medi elevati nelle valutazioni di tutti gli insegnamenti, nello specifico valori

medi compresi fra 7.78 e 9.00 per tutte le risposte compilate. La criticità riscontrata per la domanda D1 raggiunge comunque una media superiore al sette (7.78).

L'analisi dell'intera annualità rileva un lieve peggioramento di quasi tutti i valori rispetto all'anno accademico precedente, ad eccezione della domanda D1 (media 7.49 rispetto a 7.12), riguardante le conoscenze preliminari e D11 (media 8.09 rispetto a 7.98), sull'interesse verso l'argomento dell'insegnamento. Si segnala che la domanda D1 ha anche il voto minore fra tutte. Da una valutazione finale emerge che i valori medi sono comunque tutti maggiori di 7/10 punti e la maggior parte superiori o comunque in linea alla media degli altri corsi erogati nel Dipartimento.

Nella seduta del CUCS in data 31 Ottobre 2024, viene messo in evidenza l'impegno dei colleghi delle materie di base nell'organizzazione dei precorsi e anche la scarsa partecipazione delle/degli studentesse/studenti del CUCS di Ingegneria Elettronica agli stessi.

Durante la seduta del CUCS in data 23 Aprile 2025 viene rivolto l'invito ai docenti e soprattutto ai rappresentanti delle studentesse e degli studenti di pubblicizzare una compilazione responsabile del questionario.

- Il livello di soddisfazione delle/degli studentesse/studenti per il corso di *Ingegneria Elettronica* per l'a.a. 2023/2024 in merito alla scheda "Opinione degli studenti sulla didattica erogata a.a. 2023/2024" risulta anch'esso molto positivo, non emergono criticità e le medie sono tutte superiori a 8/10, con miglioramenti rispetto all'anno precedente.

Nel dettaglio, i valori medi delle valutazioni per tutti gli insegnamenti sono compresi fra 7.74 e 8.83 per il primo semestre, e 8.50 e 9.09 per il secondo semestre. Il confronto con gli altri CdS del Dipartimento conferma valori medi generalmente superiori. Si segnala che questi questionari riguardano solo il terzo anno del corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica*.

Le opinioni della comunità studentesca in merito ai tirocini sono elaborati da dati consolidati al 15 luglio 2025 riguardanti 19 tirocini interni e 3 tirocini esterni per il Corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica* e 1 tirocinio interno per il Corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali*. Le valutazioni dei tirocini esterni sono soltanto ottimo e buono. Tutti gli indicatori ricevono il 100% di giudizi ottimo, ad eccezione della "Preparazione" (di base e specialistica), dove compare il 33% di giudizio buono.

- Dai dati desunti dai questionari aggiuntivi di valutazione della didattica che fanno riferimento alle strutture (Schede 2 e 4 - parte A) e alla modalità di esame (Schede 2 e 4 - parte B) emerge:

- Le risposte alla scheda "Opinione degli studenti sui servizi di supporto a.a. 2023/2024" per la Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* mostra medie con valori superiori a 7/10, ad eccezione della prima domanda D1 relativa al carico di studi in lieve calo. Un miglioramento evidente (più di un punto percentuale) è invece mostrato nelle domande D10 e D7, riguardanti rispettivamente la rete wireless ed i laboratori. Variazioni positive rispetto all'anno accademico precedente anche per i punti D2 (orario esami), D5 (adeguatezza aule e spazi per lo studio), D11 (servizio segreteria). Lievi variazioni negative invece per le domande D3 (orario lezioni), D4 (adeguatezza aule per seguire le lezioni), D6 (biblioteche), D8 (attrezzature per la didattica), D9 (adeguatezza piattaforme online).

Le risposte alla stessa scheda ma per la Laurea in *Ingegneria Elettronica* mostrano che per le/gli studentesse/studenti della Laurea (solo ultimo anno attivo) nessun servizio merita un voto insufficiente. I giudizi sui servizi sono superiori a 7/10, salvo per la domanda D11 relativa al servizio di segreteria studenti. I risultati sono comunque migliori rispetto alle medie dell'anno accademico precedente ed a quelle del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione.

- Le risposte alla scheda "Opinione degli studenti sugli esami di profitto a.a. 2023/2024" rivelano, per entrambi i CdS, valori medi molto elevati, confermando la coerenza tra modalità d'esame e contenuti didattici.

Nello specifico, per la Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* i risultati mostrano che tutte le domande hanno punteggi superiori a 8.96 fino a 10. Anche per la Laurea in *Ingegneria Elettronica* tutte le valutazioni sono alte e superiori a 9.09 fino a 10.

- Per quanto riguarda l'opinione dei Laureandi, i dati seguenti fanno riferimento a interviste fatte da AlmaLaurea a 39 interviste su 39 laureate/i nel 2024, con dati aggiornati a Aprile 2025.

La soddisfazione per il corso di studio di laureate/i è molto elevata (95%) e superiore alla media nazionale, così come per l'organizzazione degli esami. La soddisfazione emerge anche dai risultati elevati relativi ad una serie di domande come il carico di studio e i rapporti con i docenti, in linea o leggermente inferiori alla media nazionale. La soddisfazione per gli spazi di studio individuale e per i servizi di segreteria risulta essere ridotta rispetto ad altri indici, pur essendo positiva per la maggior parte di laureate/i, e con valori superiori alla media nazionale.

L'80% di coloro che si laureano, ad un anno dalla laurea sono iscritti ad un corso di laurea di secondo livello, di conseguenza il 28% dei laureati risulta occupato ad un anno dalla laurea. Una larga maggioranza degli occupati (85.7%) ritiene che la laurea presa sia efficace nel lavoro svolto e che le competenze acquisite con la laurea siano utili.

Proposte

- 25-CPDS-ELE-L-A.1 Sensibilizzare le/gli studentesse/studenti iscritte/i ai corsi di laurea triennali sulla necessità di partecipare ai precorsi al fine di migliorare la preparazione sulle conoscenze preliminari.
- 25-CPDS-ELE-L-A.2 Monitorare la promozione di azioni all'interno delle aule, per sensibilizzare la comunità studentesca nella compilazione consapevole ed obbiettiva dei questionari, anche durante le lezioni, al fine del miglioramento dell'efficacia dei questionari stessi e del numero di compilazioni ottenute, evidenziando che nella compilazione è garantito l'anonimato.
- 25-CPDS-ELE-L-A.3 Miglioramento delle attività di coordinamento e verifica di coerenza dei programmi, carichi didattici e degli obiettivi formativi.
- 25-CPDS-ELE-L-A.4 Sensibilizzare i docenti dei corsi di laurea triennali sulla necessità di incrementare le attività di laboratorio e sul vantaggio competitivo che ciò può apportare ai corsi di laurea magistrali.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati AlmaLaurea sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi.

Nella seduta del 23 aprile 2025, sono stati analizzati anche i questionari aggiuntivi di valutazione della didattica intera annualità dell'a.a. 2023/2024 parte A e B, ossia aule, attrezzature e servizi di supporto.

Per quello che riguarda i giudizi sui servizi di supporto, per il Cds di *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* i risultati del questionario presentano delle medie con valori superiori a 7, eccetto per le prime due domande appartenenti alla parte relativa il corso di studi: carico di studi (D1) e organizzazione di lezioni ed esami (D2). Nonostante il giudizio solo sufficiente, le due medie mostrano un lieve miglioramento rispetto l'anno precedente. Un miglioramento di un punto percentuale è invece mostrato dalle domande D10 e D7, riguardanti rispettivamente la rete wireless e i laboratori. Variazioni negative invece per le domande D9 (adeguatezza piattaforme online), D8 (adeguatezza attrezzature per la didattica), D6 (biblioteche), D4 (aule),

e D3 (orario lezioni). I risultati di questo questionario sono in linea con le medie di Dipartimento. Tali risultati riguardano studentesse e studenti dei primi due anni di corso.

Anche per il Cds di *Ingegneria Elettronica* (solo ultimo anno attivo) i voti sono maggiori di 7 su dieci, eccetto per la domanda D11, riguardante il servizio della segreteria studenti. Anche in questo caso i risultati sono migliori delle medie del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, ad eccezione proprio della domanda D11.

La variazione più significativa rispetto all'anno precedente è l'aumento di 1 punto percentuale sulle domande relative all'adeguatezza dei laboratori (D7) e della rete wireless (D10).

Proposte

- 25-CPDS-ELE-L-B.1 Continuare a sensibilizzare la Facoltà e l'Ateneo nell'investire maggiori risorse nella segreteria studenti e nella piattaforma online e proseguire l'azione sui laboratori per migliorarne la fruibilità e l'utilità.
- 25-CPDS-ELE-L-B.2 Continuare a monitorare con attenzione la qualità delle aule, delle biblioteche e spazi studio, della rete wireless, delle postazioni informatiche e delle attrezzature di laboratorio utilizzate nelle esperienze pratiche.
- 25-CPDS-ELE-L-B.3 Sensibilizzazione della comunità studentesca in merito ai vari servizi offerti dal Corso di Studi, dalla Facoltà e dall'Ateneo.
- 25-CPDS-ELE-L-B.4 Proporre attività pratiche all'interno dei laboratori, durante il periodo di lezioni ai fini dell'apprendimento didattico.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento", in confronto a Scheda SUA-CDS -Quadro A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio,
- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei Laureati.

Secondo la Commissione, nei limiti delle proprie competenze e delle analisi disponibili sulle modalità di esame, i metodi di accertamento delle conoscenze adottati dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento nei singoli insegnamenti risultano adeguati a valutare le conoscenze acquisite dalle/dagli studentesse/studenti rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, si riscontra una buona coerenza tra i contenuti delle prove d'esame e gli obiettivi formativi dei relativi insegnamenti.

Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi formativi, al coordinamento didattico tra insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla programmazione temporale degli esami e alle attività di supporto sono organizzate dal CUCS, che ne discute e pianifica la gestione durante le riunioni del consiglio.

Infine, dall'analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (parte B, relativa alla prova d'esame), emergono percentuali di soddisfazione elevate sia tra le/gli studentesse/studenti frequentanti che tra i non frequentanti.

Proposte

- 25-CPDS-ELE-L-C.1 Proseguire in modo periodico nell'attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti all'interno del CUCS.

- 25-CPDS-ELE-L-C.2 Monitorare eventuali esigenze di attività di revisione dei percorsi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita",
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) A.A. 2024/2025,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico,
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) per il corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* è stata discussa nella seduta del CUCS del 30 Ottobre 2025 in cui sono stati commentati gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. Gli indicatori relativi alle carriere sono stati elaborati da ANVUR e sono aggiornati all'a.a. 2024/2025 relativamente agli indicatori di ingresso e di uscita, e all'a.a. 2023/2024 relativamente agli indicatori di percorso.

Va evidenziato che il CdS in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* è di nuova istituzione e ha sostituito il CdS in *Ingegneria Elettronica* nell'A.A. 2022/2023. I dati che seguono sono dunque parte riferiti al nuovo CdS in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* e in parte al CdS in *Ingegneria Elettronica*.

- Indicatori di ingresso:

Gli indicatori di ingresso mostrano un andamento altalenante degli avvisi di carriera al primo anno (iC00a). Dopo una crescita improvvisa nell'a.a. 2021/2022 (99 iscritti), si è registrato un calo negli ultimi anni, con 64 iscritti sia nel 2022 che nel 2024. Il valore dell'indicatore continua a presentare una criticità, essendo inferiore alle medie di ateneo (126,8), della macroregione (149,6) e nazionale (151,5). L'istituzione del nuovo corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* (a partire dal 2022/2023) ad oggi non sembra essere riuscita ad aumentare le iscrizioni che hanno ancora un andamento altalenante.

Si segnala un importante aumento nell'attrattività da fuori regione, con una percentuale di iscritti/e da fuori regione per il primo anno (iC03) pari al 32,8% nel 2024, tornando ai livelli del 2020. La percentuale di iscritti/e da fuori regione risulta leggermente al di sopra del dato di ateneo (31,4%) e decisamente superiore al dato delle medie della area geografica di riferimento (21,6%) e della media nazionale (21,3%). Questo dato quindi, superiore alle medie della macroregione e nazionale, conferma una buona capacità attrattiva del CdS.

- Indicatori di percorso:

Riguardo gli indicatori della regolarità degli studi, come dato positivo, si segnala il continuo aumento fino al 71,9% della "Percentuale di studenti che passa al II anno" (iC14), pur al di sotto della media di ateneo (79,5%), della media della macroregione (74,8%), e nazionale (77,7%). Un miglioramento è rappresentato anche dalla "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s." (iC01), pari a 41,8% (2023), in crescita rispetto all'anno precedente, pur al di sotto del dato di ateneo (47,7%), e nazionale (45,9%), ma in linea con il dato della macroregione (41,1%). Aumenta anche la "Percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire" (iC13), pari al 35,8%, e la "Percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito almeno 20 CFU" (iC15), pari al 50,0%. Per entrambi gli indici il trend è in aumento dal 2020, pur rimanendo al di sotto delle medie di ateneo (rispettivamente 50,9% e 67,4%), della stessa area geografica (44,1% e 55,4%) e nazionale (rispettivamente 53,3% e 61,0%).

Tra le maggiori criticità si evidenzia la "Percentuale di abbandoni dopo N+1 anni" (iC24) con N durata normale del corso di studi, che risulta piuttosto elevata (50,0%). Tale dato risente della

“Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno” (iC21) del 2020 che con il 76,7% contribuisce in maniera significativa alla percentuale di abbandoni complessivi. Si segnala che negli anni successivi l’indicatore iC21 aumenta fino a raggiungere l’82,8% del 2023. Analizzando la situazione negli altri contesti si evidenzia come l’indicatore iC24 risulti superiore alla media di ateneo (40,1%), della macroregione (44,3%) e nazionale (39,7%). Questo dato è concorde con la “Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso” (iC22) che si attesta al 21,3%, che è comunque in linea con l’indicatore dell’area geografica (22,4%) ma inferiore alle medie di ateneo (26,5%) e nazionali (28%). La difficoltà delle studentesse e degli studenti durante il percorso di studi evidenziata dagli indicatori precedenti si rispecchia nella “Percentuale di laureati entro la durata normale del corso” (iC02), pari al 41,0%, inferiore al dato di ateneo (47,0%), e al dato nazionale (47,5%), ma superiore a quello della stessa area geografica (37,9%). Nondimeno va osservato che il dato del CdS è in aumento di 2,3 punti percentuali, in controtendenza con le altre medie in diminuzione. Aumenta la “Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso” (iC25) al 94,9%, superiore alla media di ateneo (91,6%), della stessa area geografica (88,6%) e nazionale (89,6%). Nella seduta del 30 Ottobre 2025 il CUCS evidenzia che ha già da tempo iniziato ad affrontare le problematiche legate alle difficoltà delle studentesse e degli studenti nel percorso di studi, sia potenziando le attività di orientamento, sia potenziando le attività in itinere insieme ai tutor.

- Indicatori di uscita:

Tra i dati positivi si segnala che la “Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un’attività lavorativa e regolamentata da un contratto” (iC06TER), con l’87,5% in linea con l’ateneo (88,0%) e superiore a dato della macroregione (83,2%), e nazionale (82,7%).

- Internazionalizzazione:

Gli indici iC10 e iC10BIS, che descrivono il livello di internazionalizzazione del corso, rispettivamente 5,4 ‰ e 4,3 ‰ sono in linea con le medie della stessa area geografica (5,2‰, 5,5‰) e nazionale (5,9‰ e 5,7‰) e inferiori al dato di ateneo (13,8‰ e 14,6 ‰). Il corso mostra attrattività di studentesse e studenti che hanno ottenuto il precedente titolo all’estero (iC12); l’indice, con il 93,8‰, risulta infatti superiore a tutti gli altri dati: di ateneo (39,4‰), della stessa area geografica (71,7‰) e nazionale (75,3‰). Va segnalato che il CdS è in lingua italiana a differenza dei corsi che contribuiscono agli indicatori della macroregione e nazionale.

- Il contenuto della SMA per il corso di Laurea in *Ingegneria Elettronica e delle Tecnologie Digitali* è stato inoltre riassunto nella seduta del CUCS del 30 Ottobre 2025 con un elenco dei punti di forza e di debolezza dei corsi di studio:

Punti di debolezza

- Elevata percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24), pur rilevando un miglioramento negli indicatori sulla regolarità degli studi nei primi due anni di corso (iC21), (iC13).
- Basso numero di avvisi di carriera al primo anno (iC00a).

Punti di forza

- Incremento nell’attrattività da fuori regione (iC03).
- Buona percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) (iC06TER), superiore al dato nazionale e della macroregione.
- Importante miglioramento dell’attrattività di studentesse e studenti che hanno ottenuto il precedente titolo all’estero (iC12).

Proposte

- 25-CPDS-ELE-L-D.1 Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni correttive messe in campo e valutare alternative nel caso in cui non si riesca a risolvere le problematiche riscontrate.
- 25-CPDS-ELE-L-D.2 Proseguire e migliorare il servizio di comunicazione con la comunità studentesca.

- 25-CPDS-ELE-L-D.3 Continuare a incrementare e migliorare in qualità il trasferimento di conoscenze tra comunità studentesca e aziende.
- 25-CPDS-ELE-L-D.4 Analisi delle cause delle percentuali in diminuzione (tasso di abbandono, bassa attrattività del corso) per creare strategie mirate al miglioramento degli indicatori.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 (tutte le sezioni)
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY
<https://www.universitaly.it/cerca-istituzioni>
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/

La Commissione considera le informazioni fornite dalla SUA-CdS ragionevolmente aggiornate, complete e accurate. Inoltre, ritiene che le schede dei singoli insegnamenti pubblicate sul sito web istituzionale siano sufficientemente dettagliate e adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE, CLASSE L-8

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS A.A. 2025/2026
- SISValDidat (Questionari A.A. 2023/2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS A.A. 2024/2025

Le opinioni degli studenti sono raccolte tramite questionari anonimi online, distinti tra frequentanti e non frequentanti e conformi alle linee guida ANVUR. I questionari valutano insegnamento, docenza, infrastrutture, organizzazione e soddisfazione complessiva. I risultati sono analizzati nei Consigli del Corso di Studio, che definiscono eventuali azioni di miglioramento. Le percentuali di giudizi positivi sono calcolate per ciascun insegnamento e discusse dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025.

Le valutazioni degli studenti frequentanti risultano complessivamente positive, con percentuali sempre superiori al 79,18%, ad eccezione di lievi criticità per Fisica Generale I (A-L) nelle domande 1 e 7. Per gli studenti non frequentanti, i giudizi positivi superano il 62,52%, sebbene su un numero ridotto di rispondenti; in questo caso emergono alcune criticità per Fisica Generale II (M-Z) nella domanda 3 e per Fisica Generale I (A-L) nelle domande 1, 3 e 10.

Per la parte B della prova d'esame (a.a. 2023/24) non emergono criticità. Considerata la numerosità delle risposte e la soglia del 60%, tutte le domande registrano percentuali di giudizi positivi ampiamente superiori alla soglia, sia per gli studenti frequentanti (oltre il 90,59%) sia per i non frequentanti (oltre l'88,06%).

I questionari di valutazione della didattica lato docente, discussi dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025, evidenziano percentuali di giudizi positivi sempre superiori all'83,33%.

Proposte

Si propone di esaminare attentamente i commenti associati alle valutazioni negative, in particolare per gli insegnamenti con risultati complessivamente insufficienti, al fine di individuare le criticità e definire azioni di miglioramento.

Si ritiene inoltre necessario continuare a sensibilizzare gli studenti a una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, sottolineandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande quando opportuno.

Quadro B *Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

La valutazione della soddisfazione delle laureate e dei laureati si basa sui dati prodotti dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea (<http://www.alma laurea.it>). Viene in particolare considerata l'indagine sul profilo dei laureati effettuata da AlmaLaurea, alla cui nota metodologica si rimanda per i criteri di raccolta e di analisi dei dati. L'indagine analizza il livello di soddisfazione delle laureate e dei laureati nel Corso di Studi, confrontato con i dati relativi alle persone che si sono laureate nella medesima classe di laurea in altri Atenei italiani.

Il documento evidenzia valutazioni complessivamente positive. Si evidenziano una eccellente soddisfazione complessiva per il corso di studio del 91.7%, una eccellente soddisfazione del rapporto con i docenti (89.6%), ed una eccellente soddisfazione per l'organizzazione degli esami (90.8%). Si registrano valori molto positivi anche per i servizi come la biblioteca (100%), orientamento post-laurea (86.1%), placement (92.3%), segreterie studenti (74.2%). Risulta sotto la sufficienza la valutazione delle postazioni informatiche (43.8%). Tale dato è principalmente imputabile alla non sufficiente elettrificazione delle aule al momento della compilazione dei questionari. Attualmente sono in corso lavori per completare l'elettrificazione di tutte le aule della Facoltà. E' molto buona la percentuale di laureate e laureati che dichiarano che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo (76.1%)

Per le laureate ed i laureati ad un anno dalla laurea (anno di laurea 2023) i dati evidenziano una netta maggioranza (83.9%) che prosegue gli studi magistrali, e che il 32.3% del campione analizzato lavora. Per chi lavora, la retribuzione mensile netta media è di €1389, in linea con il dato nazionale della stessa Classe di Laurea (€1393). La soddisfazione per il lavoro svolto è molto buona, con un valore di 7.8 (su una scala da 1 a 10), in linea con i dati nazionali. Si registra una tendenza in aumento di persone occupate in regioni del Nord e del Sud. I dati relativi all'utilizzo delle competenze e all'adeguatezza della formazione professionale acquisite durante la laurea sono in linea con il dato nazionale della stessa Classe di Laurea. Dichiarano, infatti, di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite il 43.3% (47.3% media nazionale) e che la formazione professionale è molto adeguata il 50% (52.3% media nazionale).

Per quanto riguarda i tirocini, l'Università Politecnica delle Marche si è inoltre dotata di una procedura per l'acquisizione delle opinioni di enti e imprese che offrono tirocini, tramite la somministrazione di un questionario di valutazione. Per ogni tirocinio sono valutate la capacità di integrazione con l'ambiente lavorativo, l'autonomia nella risoluzione dei problemi, la preparazione nelle materie di base, la preparazione nelle materie specialistiche/professionalizzanti, l'impegno nel risolvere problemi, e la regolarità di frequenza. Ogni domanda ammette 4 livelli di risposta: insufficiente, sufficiente, buono e ottimo.

Dai dati elaborati dalla Presidenza di Ingegneria (dati consolidati al 15 luglio 2025 su 13 tirocini svolti all'esterno della struttura universitaria), risultano valutazioni molto positive. La somma delle valutazioni ottimo e buono è sempre superiore al 92% in tutte le domande, e mai insufficiente.

Proposte

La Commissione propone un monitoraggio costante degli indicatori relativi a materiali, strutture e attrezzature, per valutarne l'andamento nel tempo.

Si evidenzia inoltre la necessità di migliorare l'elettrificazione e l'ammodernamento di aule e spazi comuni, insieme al potenziamento della rete wireless.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili sulla modalità di esame, la Commissione ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Inoltre, nei limiti di competenza della Commissione, si ritiene che ci sia un'adeguata coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del rispettivo insegnamento. Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono gestite dal CUCS, che le discute e organizza durante le sedute del relativo consiglio.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024
- Tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Gli indicatori di ingresso, percorso ed uscita sono forniti da ANVUR e sono stati analizzati dal gruppo di Assicurazione Qualità che ha anche redatto la Scheda Annuale di Monitoraggio approvata dal CUCS nella seduta del 28/10/2025.

Gli indicatori relativi agli avvisi di carriera, immatricolati, iscritti e laureati (iC00a - iC00h) sono ampiamente sopra la media di Ateneo e di Area Geografica, e di poco inferiori alla media del triennio precedente.

Gli indicatori "Gruppo A – Didattica" sono complessivamente positivi e non mostrano criticità. Si attenzionano tuttavia i seguenti indicatori:

- L'indicatore iC02 ("percentuale di laureati entro la durata normale del corso"), sebbene si attesti ad un valore in linea con la media Ateneo e superiore alla media Area Geografica, mostra un trend decrescente a partire dal 2021;
- L'indicatore iC02BIS ("percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso"), seppur in linea con la media Area Geografica, si attesta ad un valore più basso di 4 p.ti percentuali rispetto alla media Ateneo e mostra un trend decrescente a partire dal 2022;
- L'indicatore iC03 ("percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni") è inferiore di 9 p.ti percentuali rispetto alla media Ateneo ma superiore di circa 4 p.ti percentuali rispetto alla media Area Geografica;
- L'indicatore iC05 ("rapporto studenti regolari/docenti") è sostanzialmente in linea con il biennio precedente, ma ben al di sopra rispetto alla media Ateneo (quasi 9 p.ti), Area Geografica (circa 7 p.ti) e Atenei (circa 8 p.ti), ad indicare come il numero di docenti sia basso in proporzione all'elevato numero di iscritti.

Gli indicatori "Gruppo B – Internazionalizzazione" sono tutti sopra la media Ateneo, Area Geografica, Atenei e del triennio precedente.

Gli indicatori "Gruppo E" sono complessivamente positivi e non mostrano criticità. Si attenzionano tuttavia i seguenti indicatori:

- L'indicatore iC17 ("percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio") è 6 p.ti percentuali più basso della media Ateneo e 6,4 p.ti più basso della media Atenei.
- Gli indicatori IC19, IC19BIS e IC19TER ("ore di docenza erogata da docenti sul totale delle ore di docenza erogata") sono sotto la media Area Geografica e Atenei, in particolar modo se si esclude il contributo delle ricercatrici e dei ricercatori a tempo determinato di tipo

A, ad indicare un numero di docenti strutturati basso in proporzione alla quantità di insegnamenti erogati.

Gli indicatori di "Approfondimento per la Sperimentazione" sono in linea con la media Ateneo, Area Geografica, Atenei e del triennio precedente, ad eccezione dei seguenti indicatori:

- iC22 ("percentuali di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso") che è 11,9 p.ti percentuali sotto la media Ateneo e in diminuzione rispetto ai valori del triennio precedente.
- IC27 e iC28 ("rapporto studenti iscritti/docenti") che sono al di sopra della media Ateneo, ad indicare un numero di studentesse/i per docente elevato rispetto alle altre aree disciplinari dell'Ateneo.

Complessivamente la Scheda di Monitoraggio Annuale mostra un CdL ampiamente positivo, con un tasso di laureati migliorabile, ma un elevato rapporto tra corpo studentesco e docenti che beneficerebbe dell'inserimento di ulteriore personale docente.

Gli indicatori iC04 e iC12 non sono stati analizzati in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale appaiono adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE PER VIDEOGAME E REALTÀ VIRTUALE, CLASSE L-8

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS A.A. 2025/2026
- SISValDidat (Questionari A.A. 2023/2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS A.A. 2024/2025

Le opinioni degli studenti sono raccolte tramite questionari anonimi online, distinti tra frequentanti e non frequentanti e conformi alle linee guida ANVUR. I questionari valutano insegnamento, docenza, infrastrutture, organizzazione e soddisfazione complessiva. I risultati sono analizzati nei Consigli del Corso di Studio, che definiscono eventuali azioni di miglioramento. Le percentuali di giudizi positivi sono calcolate per ciascun insegnamento e discusse dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025.

Per il Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione per Videogame e Realtà Virtuale, la percentuale di giudizi positivi per ogni domanda, espressi dalla componente studentesca frequentante, è sempre superiore al 72.11%. È da segnalare un valore di poco sotto la soglia del 60% solo per l'insegnamento di USER EXPERIENCE DESIGN E GRAFICA 2D per la domanda 6.

Per la componente studentesca che si dichiara non frequentante, la percentuale di giudizi positivi per ogni domanda è sempre superiore al 61.39%. Considerata la numerosità delle risposte e la soglia del 60%, non ci sono criticità da segnalare.

Per la parte B della prova d'esame (a.a. 2023/24) non emergono criticità. Tutte le domande superano ampiamente la soglia del 60%, con percentuali di giudizi positivi sempre superiori al 93,68% per gli studenti frequentanti e all'89,87% per i non frequentanti.

I questionari di valutazione della didattica lato docente, discussi dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025, evidenziano percentuali di giudizi positivi sempre superiore al 71.43%, tranne per la domanda D04 (le aule didattiche) in cui il corpo docente si è espresso con una percentuale di giudizi positivi pari al 57.14%. Si evidenzia che tale valore è aumentato rispetto al 40% dello scorso anno accademico e, considerando che sono in corso lavori per completare l'elettrificazione delle aule, si ritiene che tale risultato possa migliorare ulteriormente.

Proposte

Si propone di esaminare attentamente i commenti associati alle valutazioni negative, in particolare per gli insegnamenti con risultati complessivamente insufficienti, al fine di individuare le criticità e definire azioni di miglioramento.

Si ritiene inoltre necessario continuare a sensibilizzare gli studenti a una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, sottolineandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande quando opportuno.

Quadro B *Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Non sono ancora presenti risultati dei questionari relativi ai materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, essendo questo un Corso di Laurea di nuova attivazione.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili sulla modalità di esame, la Commissione ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, nei limiti di competenza della Commissione, si ritiene che ci sia un'adeguata coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del rispettivo insegnamento. Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono gestite dal CUCS, che le discute e organizza durante le relative sedute.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024
- Tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Gli indicatori di ingresso, percorso ed uscita sono forniti da ANVUR e sono stati analizzati dal gruppo di Assicurazione Qualità che ha anche redatto la Scheda Annuale di Monitoraggio approvata dal CUCS nella seduta del 28/10/2025.

Gli indicatori relativi agli avvisi di carriera, immatricolati e iscritti e laureati (iC00a - iC00f) sono al di sotto della media di Ateneo, di Area Geografica e di Atenei; considerando tuttavia la recente apertura del Corso di Laurea, nonché la sua unicità a livello Nazionale e la sua alta specializzazione, il confronto con Corsi di Laurea tradizionali ben consolidati è poco significativo. Gli indicatori "Gruppo A – Didattica" non denotano criticità. Si attenzionano tuttavia i seguenti indicatori:

- L'indicatore iC01 ("percentuale studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU"), sebbene in crescita rispetto al precedente anno, si attesta ad un valore più basso rispetto alla media di Ateneo, Area Geografica e Atenei;
- L'indicatore iC08 ("percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento") è al di sotto rispetto alla media Ateneo, Area Geografica e Atenei. Questo valore però è giustificato dal fatto che per garantire le peculiarità del Corso di Laurea, si rende

necessario introdurre insegnamenti tenuti da docenti appartenenti a SSD che non sono caratterizzanti per la classe L-8.

Gli indicatori "Gruppo B – Internazionalizzazione" sono tutti al di sotto della media Ateneo, Area Geografica e Atenei; tuttavia, la bassa numerosità rende le percentuali statisticamente poco rilevanti.

Gli indicatori "Gruppo E" sono complessivamente inferiori alla media Ateneo, Area Geografica e Atenei. In particolare, si attenzionano gli indicatori:

- iC14, iC15 e iC15BIS ("percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio con almeno 0, 20 e 1/3 dei CFU") che mostrano un basso numero di persone che si iscrive al secondo anno.
- Gli indicatori IC19, IC19BIS e IC19TER ("ore di docenza erogata da docenti sul totale delle ore di docenza erogata") che sono abbondantemente sotto la media Ateneo, Area Geografica e Atenei, ad indicare un numero di docenti strutturati basso in proporzione alla quantità di insegnamenti erogati.

Gli indicatori di "Approfondimento per la Sperimentazione" sono in linea con la media Ateneo, Area Geografica, Atenei e dell'anno precedente, ad eccezione dell'indicatore iC21 ("percentuali di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno") che indica come il 35% del corpo studentesco abbandona il Corso di Laurea, e di questo il 10% abbandona gli studi universitari.

Complessivamente la Scheda di Monitoraggio Annuale mostra un CdL in crescita. Considerando la recente apertura del Corso di Laurea, nonché la sua unicità a livello Nazionale, si ritiene che il confronto con Corsi di Laurea tradizionali ben consolidati sia poco significativo. Si evidenziano criticità relativamente al numero di CFU acquisiti al primo anno e agli abbandoni.

Gli indicatori iC04 e iC12 non sono stati analizzati in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicate nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA, CLASSE L-8

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS A.A. 2025/2026
- SISValDidat (Questionari A.A. 2023/2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una generale soddisfazione da parte degli studenti. La maggioranza degli studenti (una percentuale superiore al 77% per tutte le domande del questionario, considerando sia gli studenti frequentanti che non frequentanti) ha espresso un giudizio positivo sugli insegnamenti erogati e sulle modalità di insegnamento dei docenti. La valutazione è mediamente buona tra gli studenti frequentanti e mediamente discreta tra quelli non frequentanti. Il dato infatti fa dedurre che il livello di soddisfazione è superiore tra gli studenti frequentanti che tra quelli non frequentanti. L'apprezzamento maggiore da parte degli studenti frequentanti è comunque da interpretarsi come fisiologico e positivo per un corso di laurea erogato in presenza (seppur senza obbligo di presenza), testimoniando che l'esperienza in aula e relazionale aggiunge valore alla didattica. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 7,23 (D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) a 8,55 (D5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?), mentre le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 6,56 (D1) a 7,65 (D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). Gli indicatori si mostrano complessivamente in leggero aumento, seppur complessivamente coerenti con lo scorso anno accademico (non ci sono variazioni di rilievo). L'analisi delle risposte alle domande specifiche ha evidenziato che per gli studenti e le studentesse frequentanti si rilevano criticità (valutazione inferiore alla sufficienza) per 5 insegnamenti (con riferimento specifico all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, alle conoscenze preliminari, all'adeguatezza del materiale didattico, e alla chiarezza espositiva del docente), mentre per gli studenti non frequentanti si rilevano criticità per 6 insegnamenti (con riferimento specifico all'adeguatezza del materiale didattico, e alle conoscenze preliminari). L'anno accademico precedente sembrava evidenziare una tendenza decrescente nell'interesse da parte degli studenti non frequentanti per gli insegnamenti impartiti e nell'anno accademico attenzionato non sembra registrarsi una diminuzione significativa a conferma di questo trend, con un dato sostanzialmente in linea, anche se inferiore allo stesso dato riferito agli studenti frequentanti. Dall'analisi della percentuale dei giudizi positivi, sembrerebbero in leggero calo rispetto all'anno accademico precedente (con nessuna variazione particolarmente degna di nota) i dati relativi alla chiarezza espositiva del docente, all'adeguatezza del materiale didattico e all'adeguatezza di locali e attrezzature per attività integrative, per il resto percentuali confrontabili, se non leggermente più alte, rispetto all'anno accademico precedente. Molto buona la valutazione sul rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche e la coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato nel sito web del corso di studio. Non tutti gli studenti rispondono alla domanda relativa all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 - Parte A (Servizi di supporto (Studenti)), relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una generale soddisfazione da parte degli studenti, con una valutazione mediamente più che discreta se non buona. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 6,93 (D10 - È risultata adeguata la rete wireless?) a 8,48 (D6 - Sono risultate adeguate le biblioteche?), mentre

le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 6,50 (D10) a 8,11 (D9 - Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning)). Anche l'analisi delle risposte alle domande specifiche non ha evidenziato alcuna criticità né fra gli studenti frequentanti né fra quelli non frequentanti. Per gli studenti frequentanti, si rilevano valori inferiori al 7 per le domande D1 (Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?), D5 (Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)) e D10 (È risultata adeguata la rete wireless?). Per gli studenti non frequentanti, si rilevano valori inferiori al 7 per le domande D1 e D10. Le valutazioni sembrano sostanzialmente in linea, talvolta anche leggermente migliorate, rispetto al precedente A.A.

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 - Parte B (Post esame), relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una piena soddisfazione da parte degli studenti, con una valutazione mediamente ottima. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 9,33 (D2 - La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?) a 9,93 (D5 - Le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti?), mentre le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 9,05 (D1 - Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?) a 9,89 (D5). Tra gli studenti non frequentanti, si rilevano criticità per un insegnamento. Non si registrano variazioni di rilievo rispetto al precedente A.A.

I dati relativi all'opinione dei laureati (indagine Almalaurea per i laureati nell'anno solare 2024 svolta su più del 97% dei laureati) fanno emergere anch'essi un gradimento diffuso. Per quanto riguarda la soddisfazione generale, il rapporto con i docenti e l'organizzazione didattica, i dati mostrano una sostanziale omogeneità, a tratti superiorità, rispetto alla media nazionale. Si rileva che la gran parte dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nell'ateneo, con percentuali in sostanziale omogeneità con la media nazionale (74.5% vs. 72.2% della media nazionale). Si rileva inoltre una generale soddisfazione per il corso di laurea (90.6% dei laureati soddisfatti vs. il 90.2% della media nazionale), per il rapporto con i docenti (89.6% dei laureati soddisfatti vs. l'88.5% come media nazionale), per l'organizzazione degli esami (95.3% dei laureati soddisfatti vs. 83.2% come media nazionale) e per l'adeguatezza del carico di studio (83.0% vs. 83.6% come media nazionale).

Per l'A.A. attenzionato si nota positivamente la volontà da parte del CUCS di mettere a sistema un'azione di informazione riguardo la commissione paritetica e di sensibilizzazione ad una compilazione consapevole e responsabile dei questionari. Quest'azione è stata presa in carico dal Presidente che ha individuato per ciascun anno del corso in Ingegneria Biomedica al termine degli insegnamenti erogati al primo semestre un momento in aula in cui il referente in Commissione Paritetica possa svolgere quest'azione di informazione e sensibilizzazione.

Proposte

Si propone di attenzionare eventuali suggerimenti degli studenti che accompagnano le valutazioni negative, specialmente per quegli insegnamenti che pure in forma aggregata evidenziano valutazioni inferiori alla sufficienza in relazione ad alcune domande, così da focalizzare meglio le criticità e ipotizzare con maggior cognizione di causa eventuali azioni migliorative.

Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine di ciascun insegnamento e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare, laddove necessario, il significato delle domande contenute nei questionari.

In relazione all'acquisizione delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame di alcuni insegnamenti, si suggerisce di indicare la sequenza ideale di sostenimento degli esami.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità emerge che il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è ritenuto adeguato (valutazione uguale o superiore alla sufficienza) per l'82,13% degli studenti complessivamente (dato in leggero calo rispetto all'A.A. precedente), per l'84,92% se consideriamo solo gli studenti frequentanti e per l'70,35% se consideriamo solo gli studenti non frequentanti. Inoltre, dai questionari di valutazione della didattica Schede 2 e 4 - Parte A (Servizi di supporto (Studenti)) relativi all'A.A. 2023/2024 emerge che: (1) l'orario delle lezioni degli insegnamenti è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate per l'80,93% degli studenti frequentanti (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (2) le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto) per l'82,20% della comunità studentesca frequentante (dato in calo rispetto all'A.A. precedente); (3) le aule e gli spazi studio (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) sono risultate adeguate per il 67,12% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (4) le biblioteche sono risultate adeguate per il 93,88% degli studenti complessivamente (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (5) I laboratori sono risultati adeguati per il 78,57% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (6) le attrezzature per la didattica (proiettore, lavagna/schermo, computer) sono risultate adeguate per il 90,75% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (7) le piattaforme online (ESSE3WEB, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning) sono risultate adeguate per il 94,86% (in linea con l'A.A. precedente); (8) la rete wireless è risultata adeguata per il 70,68% (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente). Dai dati si rileva margine di miglioramento in termini di adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni percepita dagli studenti.

Secondo i dati relativi all'opinione dei laureati (indagine Almalaurea per i laureati nell'anno solare 2024 svolta su più del 97% dei laureati), in relazione alle strutture e ai servizi, la gran parte dei laureati (81.0%) risulta soddisfatta delle aule (dato in calo però rispetto allo scorso A.A.) e la quasi totalità (97.8%) dei servizi di biblioteca. Si deve notare, inoltre, che esiste spazio per un miglioramento e rafforzamento delle postazioni informatiche, (ritenute adeguate dal 47.4% dei laureati, inferiore rispetto al 63.3% della media nazionale), degli spazi per lo studio individuale (ritenuti adeguati dal 56.7% dei laureati, inferiore al 64.5% della media nazionale) e, in misura minore, delle attrezzature relative ad altre attività didattiche (ritenute adeguate dal 74.1% dei laureati, inferiore rispetto al 79.0% della media nazionale), su cui tuttavia è già in corso un coordinamento con gli altri CdS ad opera della Presidenza. Pertanto, i laureati intervistati mostrano una sostanziale soddisfazione del CdS triennale in Ingegneria Biomedica, seppur alcuni indicatori vadano attenzionati nel tempo.

Proposte

La Commissione suggerisce un attento monitoraggio degli indicatori attenzionati da questo quadro (materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature) al fine di valutare l'effettivo trend del livello di soddisfazione.

C'è margine di miglioramento e rafforzamento dell'elettrificazione delle aule e degli spazi comuni, al fine di garantire una maggiore fruibilità degli ambienti. Questo intervento potrebbe essere accompagnato dalla modernizzazione e funzionalizzazione delle aule e degli spazi studio. A ciò si aggiunge un possibile potenziamento della copertura e della qualità del segnale di rete wireless.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità emerge che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro per il 90,49%. Inoltre, dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 - Parte B (Post Esame), relativi all' A.A. 2023/2024, emerge che (1) il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito per il 93,83%; (2) la prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico per il 92,15%; (3) i risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame per il 94,28%; (4) le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti per il 98,85%; (5) le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti per il 99,11%; (6) i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti per il 98,85%. Infine, secondo il rapporto AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024) l'organizzazione degli esami è soddisfacente per il 95.3% dei laureati. I dati risultano positivi e sostanzialmente in linea con l'A.A. precedente.

Il GAQ preposto alla verifica di coerenza tra i programmi e gli obiettivi formativi di tutti gli insegnamenti afferenti al CUCS, ha verificato l'efficacia dell'attività di controllo e armonizzazione degli insegnamenti del Corso di Laurea in Ingegneria Biomedica, anche alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio Qualità di Ateneo. A seguito di una serie di verifiche e controlli da parte del GAQ, la Commissione ha raccolto tutte le osservazioni e ha provveduto a comunicarle ai docenti per perfezionare la propria scheda insegnamento. Tutti i docenti hanno provveduto ad ottimizzare la propria scheda, ove necessario.

Pertanto, nei limiti della propria competenza, la commissione paritetica ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti. Inoltre, emerge un'adeguata coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del rispettivo insegnamento.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024
- Tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Dall'analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2024, il numero di immatricolati nel 2024 è stato pari a 182 (iC00a), numero in piena ripresa rispetto al calo riscontrato nell'anno precedente e sensibilmente superiore sia alla media di iscritti ad altri corsi di studio della stessa classe in ateneo, sia al numero di iscritti in altri atenei nell'area geografica e in Italia. L'attrattività da fuori regione (iC03) risulta in diminuzione sul periodo 2020-2024 ed inferiore alla media dell'ateneo, pur rimanendo sopra la media degli altri atenei nell'area geografica e in Italia. Non è attualmente possibile fare inferenze in merito all'attrattività dall'estero; infatti, l'indicatore IC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) non è stato analizzato in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine, attualmente in fase di risoluzione. Il numero totale di iscritti al CdS è 571 (iC00d), di cui 395 regolari (iC00e); entrambi i dati risultano essere superiori ai confronti. La percentuale di laureati (sui laureati totali) entro la durata normale del corso (iC02) si conferma buona e sempre superiore ai confronti. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è pari al 40% e risulta in diminuzione sul periodo (2020-2023), pur rimanendo superiore o in linea rispetto ai confronti. Le percentuali di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare di riferimento (iC01) (corrispondenti a circa i 2/3 dei CFU di un anno di corso) sono in aumento sul periodo (2020-2023) e risultano essere sempre superiori rispetto ai confronti. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è altalenante sul periodo (2020-2024), inferiore alla media dell'ateneo ma superiore rispetto agli altri atenei nell'area geografica e in Italia. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) risulta superiore al confronto con l'ateneo e di molto superiore rispetto agli altri atenei nell'area geografica e in Italia. Le percentuali di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) sono inferiori rispetto ai confronti con altri atenei nell'area geografica e in Italia. La percentuale aumenta se si includono anche i ricercatori a tempo determinato di tipo B (indicatore iC19bis, ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata), e si dimostra in aumento sul periodo (2020-2024). Il rapporto studenti iscritti su docenti pesato per le ore di docenza (iC27) è pari a 31.7, rispetto al 34.4 del dato di area geografica e 36.9 del dato nazionale. La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento (iC08) è pari al 100% e risulta superiore rispetto al dato di area geografica e a quello nazionale. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è buona (74.5%), risulta in linea con il dato di area geografica ma inferiore al dato nazionale. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studi (iC25) è pari al 90.6%; il dato è inferiore agli anni precedenti considerati sul periodo (2020-2024), ma risulta in linea rispetto al dato di area geografica e a quello nazionale. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) è relativamente bassa e di molto inferiore rispetto ai confronti. Questo indicatore è però da interpretarsi anche alla luce del fatto che la quasi totalità degli studenti (95.6%) proseguono con gli studi magistrali, come evidenziato dai dati prodotti dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea e relativi i laureati ad un anno dalla laurea (cioè, laureatisi nel 2023). Pertanto, gli indicatori didattici e di approfondimento per la

sperimentazione non fanno emergere particolari criticità ed evidenziano un ampio gradimento e una generale soddisfazione per il CdS da parte degli studenti.

In seguito ad esame della Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica si evidenzia che tutte le proposte riguardino il proseguo di attività già in atto e il CUCS in Ingegneria Biomedica decide di non prendere in carico nessuna nuova azione di miglioramento.

Dalla tabella delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC) emerge che:

- la AM/AC nell'anno di riferimento 2021 (in merito all'allargamento dell'offerta formativa inserendo un corso a scelta esclusivamente laboratoriale) è risultata efficacemente attuata con una sensibile riduzione delle risposte negative e delle lamentele circa le attività laboratoriali;
- la AM/AC numero 1 nell'anno di riferimento 2022 (in merito all'utilizzo dell'orientamento in ingresso e della scheda SUA per rendere trasparente ed accessibile a studenti/esse e famiglie le informazioni sulla spendibilità del profilo professionale in un contesto nazionale) è risultata efficacemente attuata con un incremento nel numero delle matricole pari al 55%;
- la AM/AC numero 2 nell'anno di riferimento 2022 (in merito all'allargamento del Comitato di Indirizzo tramite l'inserimento di membri provenienti dall'industria e dalle associazioni di settore specifico biomedico) è risultata efficacemente attuata con una partecipazione al comitato d'indirizzo del 19/02/2024 esclusiva dei rappresentanti delle parti sociali interessati al CUCS biomedica (100%);
- la AM/AC numero 3 nell'anno di riferimento 2022 (in merito alla verifica del numero di iscrizioni di studenti provenienti dalle scuole su cui si è fatto più orientamento in ingresso) è risultata efficacemente attuata alla verifica finale a 3 anni dall'apertura (seppur la precedente verifica sembrava dimostrare una sostanziale inutilità) con il 30% degli studenti provenienti da scuole in cui è stata fatta almeno una azione di orientamento in ingresso;
- la AM/AC numero 4 nell'anno di riferimento 2022 (in merito al monitoraggio dell'andamento del numero di laureati entro un anno dalla durata normale del corso di studio) è risultata parzialmente efficace, l'indicatore mostra molte variazioni tra un anno e il consecutivo specialmente negli ultimi anni del periodo attenzionato, ma si sono allungati i tempi per la verifica dell'efficacia includendo anche la SMA 2025 prima di rendicontarne l'esito in maniera conclusiva;
- la AM/AC numero 5 nell'anno di riferimento 2022 (in merito alla pertinenza dell'insegnamento erogato con il ssd del docente e la sua attività di ricerca negli ultimi 4 anni) è risultata parzialmente efficace con un miglioramento nel tempo della pertinenza tra l'insegnamento erogato e la formazione del docente;
- la AM/AC numero 1 nell'anno di riferimento 2023 (in merito all'introduzione della pratica al calcolatore nel corso di informatica del I anno) è ancora in itinere.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria

Le informazioni appaiono corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. Il link presente nel portale UNIVERSITALY permette di accedere direttamente alla pagina

web della Facoltà di Ingegneria tramite la quale è possibile reperire tutte le informazioni sul CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di ateneo ed adeguatamente informativi.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA, CLASSE LM-4

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e delle studentesse*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse.

Gli esiti dei questionari di valutazione della didattica in riferimento all'a.a. 2023/2024, I e II semestre, schede 1 e 3 relative alla didattica erogata, lato studentesse e studenti, schede 2 e 4 relative a strutture e servizi (parte A), prove di esame (parte B), sono stati esaminati nelle sedute del CdS del 23.04.2024, 09.09.2025 e 28.10.2025.

Nella seduta del 23.04.2025 sono stati esaminati i questionari di valutazione della didattica lato studenti (Schede 1 e 3) intera annualità a.a. 2023/24, i questionari di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - Parte A e B) a.a. 2023/24, ed i questionari di valutazione della didattica lato Docente (Scheda 7) II semestre a.a. 2023/24.

Per quanto riguarda i questionari di valutazione della didattica lato studentesse e studenti (Schede 1 e 3) a.a. 2023/24, la sintesi delle risultanze delle analisi sulla didattica erogata evidenzia i seguenti aspetti:

- Le risposte sono in media molto positive e sostanzialmente allineate ai punteggi medi del dipartimento o di poco inferiori.
- Le migliori valutazioni si hanno sulle domande relative alla reperibilità del docente e all'interesse verso la materia.
- Alta anche la percentuale positiva su coerenza dell'insegnamento rispetto al Syllabus e sul rispetto degli orari.
- In generale però è da far rilevare una generale, seppure lieve, variazione in negativo di tutti gli indicatori rispetto all'a.a. precedente. Tra le variazioni più significative in negativo vi è quella riferita alla domanda sulla definizione delle modalità di esame.

Osservando il dettaglio dei giudizi sui singoli insegnamenti, si notano alcune criticità (spesso di poco sotto il 50%) che riguardano in particolare le conoscenze preliminari, il carico di studio, il rispetto degli orari, lo scarso stimolo dell'interesse. Un paio di casi evidenziano la carenza di chiarezza espositiva e la scarsa reperibilità.

Per quanto riguarda le schede dei suggerimenti da parte di studentesse e studenti, si evidenziano le seguenti osservazioni:

- Sia rispetto alla media dell'a.a. precedente che a quella del dipartimento, aumenta al 18,94% la richiesta di ridurre il carico didattico complessivo e sale di circa il 5% la richiesta di attività di supporto didattico.
- Sono basse in generale le richieste di eliminare dal programma argomenti già trattati anche se in aumento rispetto all'anno precedente, comunque in linea con quelle del dipartimento.
- Sale la richiesta di maggiore coordinamento tra gli insegnamenti (21,03% contro 17,26% dell'a.a. precedente), così come la richiesta di fornire più conoscenze di base (valore più alto anche del dipartimento).

- La richiesta di inserire prove d'esame intermedie (9,34%) è più bassa dello scorso anno e molto inferiore alla media di dipartimento.
- Il suggerimento di attivare gli insegnamenti serali non è quasi presente (0,98%).

Si ritiene che siano già in campo molte azioni di miglioramento volte al monitoraggio della soddisfazione degli studenti e dell'andamento del corso, così come hanno anche evidenziato positivamente i rilievi dell'ANVUR. Sono inoltre in atto azioni volte al coinvolgimento attivo degli studenti nel processo di gestione della qualità del CUCS. Si tratta inoltre di criticità puntuali che sono gestibili grazie alla disponibilità dei singoli docenti al dialogo e al confronto con la componente studentesca. Non si ritiene dunque di dover aprire ulteriori azioni di miglioramento specifiche.

Proposte

25-CPDS-EA-CU-A.1 Monitorare costantemente gli esiti della sperimentazione in atto per definire correttivi utili al raggiungimento degli esiti sperato.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verballi del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse.

Dai questionari di valutazione della didattica Schede 2 e 4, per la parte A– Servizi e attrezzature, su un totale di 200 schede, si evidenziano i seguenti aspetti:

- di poco più basse rispetto al dipartimento e all'a.a. precedente in risposta a quasi tutte le domande tranne quella relativa alle biblioteche; la domanda sulle reti wireless è leggermente inferiore solo rispetto al dipartimento.
- Le medie sono piuttosto basse nelle domande relative all'orario delle lezioni, l'organizzazione degli insegnamenti, le aule e gli spazi studio, e il carico di studio (tra 5,32 e 5,88). Il decremento maggiore rispetto l'anno precedente è nella domanda relativa ai laboratori, l'aumento maggiore nella domanda sull'adeguatezza della rete wireless.
- Le valutazioni migliori sono nelle domande relative alle biblioteche, l'adeguatezza delle piattaforme on line, e le attrezzature per la didattica.

Per quanto riguarda la parte B – Prove di esame, su un totale di 465 schede, si evidenziano i seguenti aspetti:

- La media delle valutazioni è sempre molto alta e superiore a 9, è aumentata nella risposta alla domanda sul tempo a disposizione per la prova scritta, mentre nelle altre si rileva una leggera diminuzione, maggiore per i criteri e le modalità di valutazione dell'apprendimento, e più lieve per il carattere pubblico della prova orale, i tempi per la comunicazione dei risultati della prova scritta, e l'attinenza delle domande d'esame.
- La percentuale di giudizi positivi è cresciuta per la domanda sul tempo a disposizione della prova scritta sia rispetto all'a.a. precedente che al dipartimento, leggermente diminuita negli altri quesiti.
- Nella distribuzione delle valutazioni la maggiore percentuale di valutazione massima si trova per la domanda sull'attinenza delle domande d'esame (97,6%) e per

le restanti è non inferiore al 94,8%, mentre la percentuale di voto minimo è maggiore nel carattere pubblico della prova orale (7,5%).

Relativamente alle valutazioni degli studenti su attrezzature e prove d'esame e a quelle dei docenti, si ritiene che siano già in campo molte azioni di miglioramento rivolte alle criticità evidenziate e pertanto non si ritiene di dover aprire ulteriori azioni di miglioramento specifiche.

In merito all'opinione dei laureati (fonte Almalaurea aggiornati al 2024 - numero intervistati 20), l'89,5% si dichiarano soddisfatti, contro una media nazionale di poco superiore (90,2%). Si registra una decrescita rispetto all'anno precedente con il 100% dei soddisfatti, ma comunque un ottimo risultato in linea con le medie nazionali. Le aule sono risultate per la maggior parte degli intervistati inadeguate (52,6%). Tale valutazione è più bassa rispetto alla media nazionale. La soddisfazione nel rapporto con i docenti è alta, anche superiore alla media nazionale, mentre meno soddisfacenti le postazioni informatiche (50% di risposte positive). La biblioteca è valutata positivamente e in linea con la media nazionale, mentre mancano spazi di studio individuale che risultano inadeguati per il 52,6%. Positivo complessivamente il giudizio sui servizi di orientamento post-laurea, anche nel confronto con la media nazionale. Molto positivo ad es. Il giudizio sull'ufficio di job placement. In generale si riscontra una soddisfazione molto alta (94,7%) circa l'organizzazione degli esami anche rispetto alla media nazionale (83,2%). Una lieve criticità, ma comunque un giudizio complessivamente positivo del 63,2%, si registra rispetto all'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso. In significativo aumento rispetto all'anno precedente la percentuale di chi si riscriverebbe allo stesso corso dello stesso ateneo (78,9%), più alta anche della media nazionale (72,2%).

In merito alle azioni di miglioramento si evidenzia il recente cambio di ordinamento e regolamento (2024) che si auspica possa portare benefici, in particolare in tema di distribuzione del carico didattico, razionalizzando il percorso formativo e semestralizzando gli insegnamenti. Il CUCS non ritiene di dover aprire ulteriori azioni di miglioramento, riservandosi di monitorare costantemente l'andamento delle valutazioni e di promuovere eventuali nuove azioni in futuro qualora si riscontrasse l'inefficacia delle precedenti.

Proposte

25-CPDS-EA-CU-B.1: Monitorare l'efficacia dell'azione intrapresa di adeguamento degli spazi e dotazioni tecniche per svolgere attività didattica e di laboratorio.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili sulla modalità di esame, la Commissione ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio (Scheda SUA-CdS, B1) e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (scheda SUA- CdS, A4b2).

Proposte

25-CPDS-EA-CU-C.1 Monitorare l'efficacia della riforma del CdS intrapresa.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Relazione AVA 2025
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

Nella seduta del CdS del 28.10.25 sono state esaminate la Scheda di Monitoraggio Annuale e di Monitoraggio azioni di miglioramento, da cui è emerso quanto segue:

Il CdS ha visto crescere gli immatricolati negli ultimi anni, con una buona attrattività anche su altre regioni (34.7% nel 2023) e con la saturazione dei posti disponibili nel 2024, che conta, per la prima volta dopo anni, 72 avvii di carriera al primo anno [iC00a]. L'apprezzamento del corso è confermato dall'ottima opinione degli studenti laureandi e dei laureati che si riscriverebbero allo stesso corso (78.9% nel 2024). I dati di occupabilità, sia a un anno che a tre anni dalla laurea, nel 2024 rallentano arretrando dal 100% del 2023 a circa l'80% del 2024, rimanendo comunque in linea o superiori ai dati nazionali e d'area geografica. Un risultato importante è costituito da vari indicatori in ripresa nell'ambito della didattica che sono decisamente migliorati rispetto soprattutto agli anni 2021-2022. Migliorano i CFU acquisiti al primo anno e la percentuale di studenti che continua lo stesso corso al secondo anno, che registrano un incremento sul 2022. Nel 2024 migliora in maniera significativa il numero dei laureati entro la durata normale del corso, un risultato importante, considerata la criticità strutturale di questo indicatore per il CdS in Ing. Edile-Architettura, che si conferma anche superiore alla media geografica, nonostante sia ancora inferiore alla media nazionale. Sale notevolmente la percentuale dei laureati entro un anno oltre la normale durata del corso (75%, di molto superiore sia al dato geografico che a quello nazionale). Allo stesso modo migliorano significativamente i dati di internazionalizzazione, che sono in netto miglioramento dopo il periodo del Covid e confermano la loro tendenza tradizionalmente molto positiva per questo CdS.

Le modifiche apportate al CdS sembrano aver portato già alcuni primi risultati, perlomeno in termini di immatricolazioni. Occorrerà continuare a monitorare l'andamento dei dati nel corso dei prossimi anni per vedere gli effetti.

In generale i dati critici, quali il ritardo dei laureati o le difficoltà di conseguimento dei CFU al primo anno, seppure in netto miglioramento, sono da ricercare probabilmente in cause di natura strutturale difficili da individuare con chiarezza.

Proposte

25-CPDS-EA-CU-C.1 Monitorare l'efficacia dell'azione intrapresa per identificare azioni di miglioramento che possano attenuare i punti di debolezza discussi. In ogni caso il CdS persevererà nello sforzo di aumentare il numero di immatricolati al primo anno attraverso un generoso sforzo speso nelle azioni di orientamento e promozione del corso, nel tentativo di ridurre il carico didattico degli studenti al fine di consentire una più fluida carriera che si concluda nei tempi normali del corso stesso, nonché nel promuovere attività e azioni che indirizzino gli studenti verso la scelta di svolgere parte della loro carriera in contesti internazionali.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026

- ·Portale UNIVERSITALY
- ·Sito Web dell'Ateneo della Facoltà di Ingegneria: Pagina Offerta Formativa
- ·Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti e a quelle comuni a tutti i corsi di studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA CIVILE, CLASSE LM-23

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- AlmaLaurea rapporto laureati (dati 2024 aggiornati al 2025)
- Verbali del Consiglio Unificato (CUCS) del 2025 (sedute del 29/01, 21/02, 24/04 e 08/09).

I dati relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati oggetto di costante monitoraggio. Dai dati AlmaLaurea 2025 (riferiti ai laureati 2024), emerge un quadro molto positivo: il tasso di occupazione a un anno dal titolo è del 75%, ma sale al 94,9% a tre anni dal conseguimento del titolo, dato in linea con la media nazionale e territoriale.

In merito all'esperienza universitaria, la soddisfazione rimane elevata, con un particolare apprezzamento per il rapporto con i docenti. Per contrastare alcune criticità residue sul carico didattico e l'organizzazione, il CUCS ha intensificato le iniziative di orientamento in uscita, come l'evento annuale "Le professioni nell'industria delle costruzioni", che nel 2025 è stato rimodulato in sessioni parallele specifiche per indirizzo per favorire il contatto diretto tra studenti e aziende.

Proposte

Continuare l'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari e potenziare le sessioni di incontro mirate tra studenti e mondo del lavoro, come già avviato con successo nella rimodulazione degli eventi del 2025.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Dall'analisi dei dati 2025 e dei verbali delle sedute telematiche (TEAMS), emerge che le strutture sono considerate generalmente adeguate, sebbene permangano alcune segnalazioni sulla necessità di spazi. In particolare:

- Biblioteche e laboratori: Il giudizio dei laureati (dato iC07 e iC26) riflette una buona tenuta delle strutture di supporto. La valutazione delle attrezzature per attività pratiche e laboratori si conferma superiore alla media nazionale (91,7%).
- Aule: Durante la seduta del 21/02/2025, è stata sollevata l'opportunità di coinvolgere la "Commissione Orario" nelle decisioni sui cicli didattici, a causa della carenza di aule per la didattica riscontrata nel periodo.

Proposte

Coordinamento stretto con la Commissione Orario per ottimizzare l'uso delle aule disponibili e prosecuzione degli investimenti nell'elettrificazione e nel potenziamento dei laboratori didattici per mantenere gli standard superiori alla media nazionale.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Il CUCS, nella seduta del 24/04/2025, ha approvato l'orario delle lezioni del 2° ciclo A.A. 2024/2025 senza rilevare criticità significative, confermando la validità della distribuzione degli appelli. I metodi di accertamento sono descritti chiaramente nelle schede insegnamento. È stato inoltre definito (verbale 29/01/2025) un sistema di rotazione degli insegnamenti statutari a

scelta vincolata per i curricula "Infrastrutture" e "Strutture" per il triennio 2025-2028, garantendo trasparenza e regolarità nei percorsi di esame.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Il Gruppo di Assicurazione della Qualità e il CUCS hanno analizzato gli indicatori aggiornati al 5 Ottobre 2025. I dati principali per la LM23 evidenziano:

1. Attrattività: Il numero di iscritti al primo anno è in crescita.
2. Regolarità: La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) nel 2023 è risultata pari allo 0%, confermando l'efficacia delle azioni di supporto (rispetto al 14,3% del 2022).
3. Studenti Inattivi: Al 24/04/2025, si registrano solo 2 studenti inattivi per la LM23, un dato estremamente basso che dimostra l'efficacia del monitoraggio, specialmente se confrontato con i 24 della L7 e gli 11 della LM35.
4. Azioni di Miglioramento: Sono proseguite le verifiche sulle azioni n. 01/2022 e 02/2022. Nella seduta del 21/02/2025 è stata rimandata la verifica finale per ulteriori approfondimenti sui tavoli didattici.

Proposte

- Mantenere il monitoraggio sui tavoli didattici per la revisione del regolamento (come discusso il 29/01/2025).
- Potenziare l'internazionalizzazione: nel 2025 è stato discusso il ricorso a docenti esterni e il coinvolgimento di assegnisti/dottorandi per attività di docenza all'estero (es. accordo con Università di Tongren), al fine di migliorare l'esposizione internazionale del corso.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Analisi

Le informazioni pubblicate sul sito di Facoltà e su University sono state verificate e risultano conformi. Il CUCS ha provveduto ad aggiornare tempestivamente le sequenze degli insegnamenti statutari per gli anni accademici futuri (2025/26, 2026/27, 2027/28) garantendo agli studenti massima visibilità sulla programmazione didattica a lungo termine.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Si propone di implementare la collaborazione con gli istituti superiori attraverso il progetto "Ingenium", come deliberato nella seduta dell'08/09/2025, per migliorare l'orientamento in ingresso e la conoscenza del percorso di Ingegneria Civile già prima dell'iscrizione, attraverso seminari e PCTO mirati.

CORSO DI STUDIO IN ENVIRONMENTAL ENGINEERING, CLASSE LM-35

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CUCS del 2025 (in particolare le sedute del 29/01/2025, 21/02/2025, 24/04/2025 e 08/09/2025).

I dati relativi ai questionari degli studenti e all'andamento del CdS sono stati analizzati dal Consiglio Unificato nelle diverse sedute del 2025. Dall'analisi dei dati più recenti (aprile 2025), emerge una situazione di generale soddisfazione. Per gli insegnamenti valutati non emergono situazioni di particolare criticità, confermando il trend positivo delle annualità precedenti. Le medie di valutazione rimangono elevate, con la quasi totalità degli studenti che esprime giudizi positivi ben superiori allo standard qualitativo d'Ateneo (50%).

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati (dati AlmaLaurea 2024, riferiti all'anno solare 2023), il giudizio complessivo sul corso rimane estremamente positivo. Il 100,0% degli intervistati si dichiara soddisfatto del corso di studio, un dato superiore alla media nazionale della classe (93,9%). Analogamente, la totalità dei laureati (100,0%) dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso presso lo stesso Ateneo, contro una media nazionale del 78,5%. Anche il rapporto con i docenti e l'organizzazione degli esami ricevono valutazioni di piena soddisfazione (100%).

Proposte

Continuare l'opera di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari, sottolineando l'importanza del feedback per il miglioramento continuo, come ribadito nelle discussioni del CUCS relative agli adempimenti del Sistema Qualità nel corso del 2025.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CUCS del 2025 (in particolare le sedute del 29/01/2025, 21/02/2025, 24/04/2025 e 08/09/2025).

Dall'analisi dei verbali del 2025 (seduta del 24/04/2025), è stata discussa la gestione degli spazi. Sebbene i giudizi degli studenti sulle infrastrutture rimangano mediamente positivi e superiori alla media nazionale (specialmente per le biblioteche e i laboratori al 100%), è emersa la necessità di coordinamento per la gestione dei cicli didattici. Nella seduta del 21/02/2025, è stata sollevata l'opportunità di coinvolgere la "Commissione Orario" nelle decisioni sui cambi dei cicli didattici, proprio a causa della cronica carenza di aule per la didattica, punto su cui il Consiglio si è dichiarato concorde.

Proposte

In linea con quanto emerso nei verbali 2025, si propone di integrare la pianificazione didattica con un monitoraggio più stretto della disponibilità delle aule in collaborazione con la Commissione Orario, oltre a proseguire con il potenziamento dell'elettrificazione e della connettività nelle aree comuni.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CUCS del 2025 (in particolare le sedute del 29/01/2025, 21/02/2025, 24/04/2025 e 08/09/2025).

Il CUCS, nelle sedute del 2025, ha regolarmente approvato gli orari delle lezioni e la distribuzione degli appelli. Nella seduta del 24/04/2025 è stato approvato l'orario del secondo ciclo senza segnalazioni di problematiche, confermando l'efficacia della distribuzione temporale degli esami. I metodi di accertamento sono considerati adeguati e coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

Dall'analisi i punti salienti includono:

1. Regolarità degli studi (iC22): Si registra una netta ripresa della percentuale di laureati entro la durata normale nel 2023 (52,6%), valore superiore sia alla media dell'Area Geografica (37,8%) che a quella nazionale (46,7%), superando il calo registrato nel periodo pandemico.
2. Attrattività: Gli iscritti totali e i regolarizzati mostrano una tenuta, sebbene restino criticità legate ai tempi di laurea per gli studenti stranieri della LM35, come discusso nella seduta del 24/04/2025, dove sono stati rilevati 11 studenti inattivi.
3. Internazionalizzazione: Il CdS mantiene un forte orientamento internazionale, con una docenza erogata interamente in lingua inglese. Nel 2025 sono stati discussi accordi internazionali (es. Tongren University, verbale 21/02/2025) per rafforzare la proiezione esterna del corso.
4. Personale docente (iC19): La percentuale di ore di docenza erogata da docenti di ruolo è in crescita, raggiungendo il 62,8% nel 2024.

Proposte

Come stabilito nelle sedute del 2025, si procederà con la verifica dell'efficacia delle azioni di miglioramento relative ai tavoli didattici (Azione n. 02/2022 LM35). In particolare, il CUCS ha deliberato di monitorare i trend degli studenti fuori corso e inattivi, impegnando la Presidenza a reperire dati di dettaglio per i prossimi incontri. Inoltre, si potenzieranno le attività di

orientamento in ingresso attraverso il progetto "Ingenium", focalizzandosi su seminari e attività pratiche (PCTO) per attrarre nuovi iscritti (verbale 08/09/2025).

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.*

Analisi

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito Web dell'Ateneo della Facoltà di Ingegneria: Pagina Offerta Formativa

Le informazioni contenute nella SUA-CdS e sul sito di facoltà sono state verificate e risultano aggiornate. Il CUCS garantisce la trasparenza delle informazioni relative ai regolamenti didattici; ad esempio, nella seduta del 29/01/2025, sono state definite con chiarezza le sequenze degli insegnamenti statuari a scelta vincolata per i futuri anni accademici (2025-2028), garantendo agli studenti una programmazione certa del percorso di studi.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Attivare un monitoraggio specifico per supportare l'integrazione degli studenti stranieri, al fine di ridurre il fenomeno dell'inattività e i tempi di laurea, come suggerito dall'analisi dei dati effettuata ad aprile 2025.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA EDILE, CLASSE LM-24

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I risultati del monitoraggio sulla didattica erogata sono stati discussi nel CUCS del 30/10/2024 per il primo semestre dell'A.A. 2023/2024 e nel CUCS del 07/04/2025 per l'intera annualità dell'A.A. 2023/2024 (schede 1 e 3). Inoltre, nella seduta del CUCS del 07/04/2025 sono stati discussi i questionari di valutazione della didattica (Schede 2 e 4 - Parte A e B - a.a. 2023/24) e i questionari sulla valutazione della didattica lato Docente (Scheda 7) per il II semestre dell'a.a. 2023/24.

Per quanto riguarda la valutazione, l'analisi e le modalità di gestione dei questionari sulla didattica nonché dei questionari aggiuntivi, la Commissione Paritetica (CPDS) ritiene che, siano stati correttamente gestiti, analizzati e utilizzati. L'analisi svolta in sede di CUCS ha rilevato lato studente una lieve criticità circa le conoscenze preliminari che per alcuni corsi non risultano adeguate. Lato docente sono emerse due criticità, una circa l'adeguatezza delle aule e l'altra circa il coordinamento tra i programmi. L'analisi di dettaglio di tale criticità è stata affidata alla commissione didattica formata dai responsabili dei diversi curriculum del CdS (Prof.ssa Laura Ragni per il curriculum Tecnologia delle Strutture Edili, Prof. Costanzo Di Perna per il curriculum Impianti e Sistemi di Controllo e il Prof. Alessandro Carbonari per il curriculum: Management e Sicurezza delle Costruzioni). Il presidente della commissione, il Prof. Alessandro Carbonari, ha riunito la commissione in data 15/09/2025. Gli esiti della riunione e il relativo verbale sono stati discussi nella seduta del CUCS del 29/10/2025. La CPDS giudica positivamente il lavoro della commissione didattica e in particolare il coordinamento a livello di semestri finalizzato ad individuare e anticipare eventuali corsi necessari a corsi successivi.

Proposte

25-CPDS-EDI-LM-A.1 – La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione in relazione al coordinamento dei programmi degli insegnamenti e all'ottimizzazione dei semestri.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I dati necessari all'analisi si trovano nei quadri B6 (opinioni degli studenti) e B7 (opinioni dei laureati) della Scheda SUA che sono stati illustrati e commentati nella riunione del CUCS del 09/09/2025 insieme ai questionari laureandi 2024. Riguardo ai servizi di supporto, le valutazioni sono generalmente positive (nella maggior parte delle domande >80%). La valutazione meno

positiva riguarda le aule e spazi di studio (D5) con valori intorno al 60%. Dai questionari Almalaurea 2024 emerge un quadro ampiamente positivo riguardo la maggior parte degli aspetti, con l'unica criticità relativa all'adeguatezza delle postazioni informatiche (percentuale di studenti che le reputa adeguate pari al 50,0%). In relazione a tali aspetti la CPDS giudica positivamente il lavoro della commissione didattica che, a seguito anche dei questionari lato docente, si è impegnata a segnalare alla commissione orario i corsi progettuali/laboratori in cui sono assolutamente necessarie aule con posti elettrificati e pertanto la necessità di tener conto dei desiderata dei relativi docenti in fase di redazione dell'orario.

Proposte

25-CPDS-EDI-LM-B.1 - La CPDS invita a monitorare le attività della commissione didattica e la loro attuazione in relazione alla segnalazione alla commissione orario del rispetto dei desiderata dei docenti circa le aule elettrificate per i corsi progettuali/laboratori.

25-CPDS-EDI-LM-B.2 - La CPDS invita ad aprire una discussione in merito alla necessità di eventuali ulteriori postazioni informatiche anche in relazione all'aggiornamento dei programmi e ai software utilizzati nei vari insegnamenti.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024

Dall'analisi dei risultati dei questionari aggiuntivi sulla didattica, non risultano significative percentuali di insoddisfazione in nessuna delle domande relative alla correttezza dello svolgimento della prova d'esame nonché sulla qualità dello svolgimento della prova d'esame.

La commissione paritetica sottolinea che, oltre ai questionari sopra discussi, gli studenti/le studentesse hanno ulteriori possibilità di segnalare problematiche, tramite sito di Ateneo (https://www.univpm.it/Entra/Segnalazioni_e_suggerimenti), tramite comunicazioni alla Commissione Paritetica, tramite i rappresentanti degli studenti o contatto diretto con la Presidente del Corso di Studi.

Proposte

25-CPDS-EDI-LM-C.1 - La CPDS invita a monitorare le segnalazioni delle problematiche da parte degli studenti (tramite docenti tutor, tramite rappresentanti in CPDS, tramite rappresentante degli studenti e/o presidente del CdS, tramite sito di Ateneo) e a dare evidenza dell'eventuale discussione con il docente o in sede CUCS della problematica segnalata.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e Relazione AVA 2025
- Verbalì del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico

Dall'analisi della scheda del corso di studio LM -24 Ingegneria Edile del documento 'Monitoraggio annuale: indicatori', pubblicato nell'anno 2025 e approvato nell'assemblea CUCS del 29 ottobre

2025, risulta che gli indicatori sono in generale buoni in relazione alla media nazionale e all'area geografica.

La CPDS nota, in particolare, che il dato relativo alle iscrizioni è stabile intorno ad un numero di circa 20 iscritti, ma ancora inferiore alla media nazionale (41.2 iscritti). Al fine di migliorare tale dato, la CPDS giudica positivamente l'evento organizzato in data 21/05/2025 "Le professioni nel settore delle costruzioni", in cui sono stati illustrati agli studenti del terzo anno della triennale sia i tre curricula da parte dei tutor di indirizzo sia le prospettive professionali da parte di aziende del settore. L'evento, finalizzato a rendere gli studenti consapevoli della vasta e valida offerta formativa della laurea magistrale in Ancona, potrebbe avere un impatto positivo sul numero di iscrizioni alla laurea magistrale. Ulteriori azioni positive proposte dalla commissione di indirizzo (riunione telematica del 23.10.2025) e discusse in sede di CUCS nella seduta del 29.10.2025 sono quelle di aggiornare la denominazione di alcuni corsi, con particolare riferimento alla tematica della digitalizzazione (già presente in molti corsi) e di valutare la possibilità di introdurre certificazioni nei CdS, in particolare per quanto riguarda le competenze BIM, acustiche e energetiche.

Proposte

25-CPDS-EDI-LM-D.1 - La CPDS raccomanda di ripetere ogni anno l'evento dedicato all'illustrazione agli studenti del terzo anno della triennale dei tre curriculum della LM e, contestualmente, degli sbocchi professionali. In particolare, si suggerisce di dare opportuna evidenza anche alle attività didattiche integrative come uscite didattiche, laboratori didattici, seminari di carattere professionale, possibilità di certificazioni.

25-CPDS-EDI-LM-D.2 - La CPDS invita ad aprire una discussione circa le proposte dalla commissione di indirizzo relative all'aggiornamento della denominazione di alcuni corsi (in relazione soprattutto alla tematica della digitalizzazione) e alla possibilità di certificazioni delle competenze BIM, acustiche e energetiche.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito Web dell'Ateneo della Facoltà di Ingegneria: Pagina Offerta Formativa
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Al portale della Facoltà (<https://www.ingegneria.univpm.it>), la scheda SUA risulta accessibile entrando nella sezione del portale relativa al C.d.S. Le sezioni della scheda SUA risultano aggiornate e complete. Ad un controllo diretto sul sito University, il link al C.d.S LM Edile dell'Università Politecnica delle Marche porta al sito UnivPM da cui è facilmente raggiungibile le pagine del CdS e quindi la sezione della relativa scheda SUA.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti e a quelle comuni a tutti i corsi di studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA, CLASSE LM-33

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

I risultati dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (Schede 1 e 3) sono stati analizzati nelle sedute dei CUCS di ottobre 2024 e di aprile 2025. Nella prima seduta sono stati discussi i dati relativi al primo ciclo dell'a.a. 2023-24 mentre nella seconda seduta quelli relativi al secondo ciclo ed è stata fatta una sintesi dei risultati su entrambi i cicli.

In generale il livello di soddisfazione degli studenti è alto, e si attesta al valor medio di 8.4 su tutte le domande. Il giudizio più basso (ovvero del 7.8) è relativo alla domanda D1 che riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Si osservano criticità puntuali per tre insegnamenti, tutti riguardanti il curriculum mecatronica, sulla domanda D1. Gli insegnamenti coinvolti riguardano aspetti di informatica, elettronica e controllo dei sistemi meccanici, cioè, ambiti completamente nuovi per gli studenti di Ingegneria Meccanica. Anche quest'anno, il numero di questionari compilati da studenti che si dichiarano "non frequentanti" risulta molto ridotto; tale dato è tuttavia mitigato dal fatto che la quota di studenti che si definisce "non frequentante" è esigua, pari al 14% del totale.

I risultati dei questionari relativi alla valutazione della didattica (Schede 2 e 4) sono stati discussi nella seduta del CUCS di aprile 2025. Essi sono completamente positivi: il valor medio dato dagli studenti a tutte le domande è di 9.7. Ciò dimostra che a parere degli studenti gli esami vengono svolti coerentemente con quanto dichiarato nelle schede insegnamento. Il giudizio medio più basso, pari a 9,3 e comunque di livello molto elevato, riguarda la domanda D2, relativa allo svolgimento in pubblico della prova orale d'esame, qualora prevista. Tale valutazione non può in alcun modo essere considerata una criticità. In relazione alla valutazione del Corso di Studio, aule, attrezzature e servizi, i risultati sono complessivamente positivi, con un giudizio superiore al 7.3 per tutte le domande eccetto che per le domande D5 e D10. Tali domande sono relative rispettivamente all'adeguatezza delle aule e spazi studio (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) e delle reti wireless, che sono pertanto di competenza dell'Ateneo.

I dati relativi al questionario dei laureandi e delle laureande, somministrato da Almalaurea nel 2024, sono stati discussi nella seduta del CUCS di settembre 2025. Dall'indagine Almalaurea sull'efficacia del Corso di Studio emerge che i livelli di soddisfazione relativi al carico di studio, all'organizzazione didattica, ai rapporti con i docenti e ai servizi di job placement risultano superiori alla media nazionale dei Corsi di Studio di tutte le classi. Il 96.0% degli studenti è complessivamente soddisfatto del Corso di Studio e questa percentuale è nettamente superiore alla classe totale degli Atenei (92.8%). Questo è confermato dal fatto che l'85.3% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso Corso dell'Ateneo. La media nazionale è invece del 79.5%. La soddisfazione relativa alle aule e servizi informatici, pur rappresentando il valore più basso per il Corso di Studio, è in linea con i dati medi nazionali di tutti di tutte le classi di Corsi di Studio. Il tasso di occupazione dei laureati in Ingegneria Meccanica è del 91.1% dopo un anno e del 97.4% dopo 5 anni, in linea se non leggermente migliore della tendenza nazionale. Nel caso della laurea magistrale gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le

competenze acquisite con la laurea sono il 66.7% ad 1 anno dalle lauree il 70.3% a 5 anni, dati nettamente migliori della media nazionale.

Proposte

25-CPDS-MECC-LM-A.1 Sensibilizzare i docenti affinché possa essere migliorato il giudizio relativo alla domanda D1 (conoscenze preliminari) mediante un coordinamento tra gli stessi docenti.

25-CPDS-MECC-LM-A.2 Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari soprattutto per quanto riguarda gli studenti non frequentanti.

Quadro B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati AlmaLaurea sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e delle studentesse e dei laureandi e delle laureande.

I dati relativi alla raccolta dei questionari inerenti all'opinione degli studenti e delle studentesse sulla didattica erogata e sui servizi di supporto (aule, strutture e servizi) sono stati discussi durante la seduta del CUCS di aprile 2025.

I giudizi degli studenti e delle studentesse sulla didattica erogata sono tutti molto vicini se non superiori all'8.0. In particolare, il giudizio sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, quali esercitazioni, laboratori, seminari, ecc., (domanda D8) è molto buono e pari a 8.4. In particolare, il 90.4% degli studenti e delle studentesse considera i locali e le attrezzature adeguate anche se si mostra in calo rispetto allo scorso anno, in cui la percentuale si attestava al 93.5.

Anche i risultati dell'analisi del questionario relativo all'opinione degli studenti e delle studentesse sui servizi di supporto sono molto positivi, tutti superiori al 7.0: si segnala una media più bassa, anche se sopra la sufficienza, per le domande relative all'adeguatezza delle aule (6.6) e della rete wireless (6.3), comunque in linea a quanto attestato lo scorso anno accademico. Anche se hanno ottenuto giudizi molto buoni, si nota un calo della percentuale degli studenti e delle studentesse che reputano adeguati i laboratori (domanda D7) e che considerano adeguate le attrezzature per la didattica, quali il proiettore, la lavagna/schermo, i computer (domanda D8). In particolare, se lo scorso anno il 93.0% degli studenti e delle studentesse trovavano adeguati i laboratori, quest'anno tale percentuale è scesa al 84.2%. Lo stesso vale per la valutazione delle attrezzature per la didattica che è scesa dal 93.8% all'88.6%. Pertanto, si considera importante porre attenzione all'adeguamento delle attrezzature per la didattica ed in parte anche all'utilizzo dei laboratori.

Anche dalle interviste effettuate dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea è stato possibile dedurre il livello di soddisfazione degli studenti e delle studentesse. Il Consorzio ha intervistato 96 su 98 laureati e laureate nell'anno solare 2024. L'86.7% degli intervistati/e ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti, percentuale ben più alta di quella che si può osservare negli Atenei nazionali della stessa classe, in cui gli studenti e le studentesse frequentanti sono in media l'82.0%. Si nota però un calo rispetto all'anno solare precedente in cui gli studenti e le studentesse frequentanti erano il 95.7% degli intervistati/e.

Dalle interviste del consorzio AlmaLaurea si evince che il 97.3% degli intervistati/e ha utilizzato le aule (percentuale inferiore rispetto alla classe totale di Atenei, che è di 99,1%). Il 76.7% degli studenti e delle studentesse ha trovato le aule sempre o spesso adeguate, percentuale inferiore a quella nazionale, 84.6%, e in netto calo rispetto a quanto registrato lo scorso anno, 89.3%. Il

53.3% degli intervistati/e ha utilizzato postazioni informatiche, percentuale nettamente inferiore a quella registrata negli Atenei della stessa classe, che si attesta al 76,2% e soprattutto inferiore a quella registrata lo scorso anno che era del 64.3%. Inoltre, il 65.0% reputa tali attrezzature in numero adeguato, percentuale simile alla media nazionale, ma inferiore a quella rilevata lo scorso anno che si attestava al 71.1%. Alla luce di tali tendenze, si suggerisce di avviare un'azione di miglioramento finalizzata all'adeguamento delle aule e delle attrezzature informatiche, considerato che il livello di apprezzamento di queste ultime, che lo scorso anno appariva in crescita, ha registrato una inversione di tendenza.

L'88.0% degli intervistati/e ha dichiarato di aver usufruito di attrezzature per altre attività didattiche (laboratori e attività pratiche), percentuale più alta rispetto a quella registrata negli altri Atenei di Italia della stessa classe (86,5%), ma soprattutto molto più alta di quella rilevata lo scorso anno (82.9%). Inoltre, il 91.7% degli studenti e delle studentesse ha valutato tali attrezzature decisamente o abbastanza positivamente, percentuale in linea con quella degli altri Atenei e con quella registrata lo scorso anno. Pertanto, questa valutazione più positiva, rispetto a quanto emerso dai questionari sulla valutazione del corso di studio, delle aule, delle attrezzature e dei servizi, consente di concludere che non risulta necessaria l'attivazione di un'azione specifica volta al potenziamento delle attrezzature destinate ad altre attività didattiche (laboratori e attività pratiche).

Infine, anche dall'analisi dei questionari del Consorzio AlmaLaurea si evince un limitato utilizzo dei servizi di biblioteca. Il numero di intervistati/e che usufruisce di tali servizi è il 32.0% molto inferiore alla media nazionale che si attesta al 65.9%. Nonostante tutto, il giudizio sui servizi è molto buono: il 91.7% degli intervistati/e li reputa decisamente o abbastanza buoni, percentuale in linea con quella nazionale. Visto però questo livello molto basso di studenti e di studentesse che utilizzano i servizi di biblioteca, in linea con quanto si evince dall'analisi dei questionari sulla valutazione del corso di studio, aule, attrezzature e servizi, si reputa necessario aprire un'azione di miglioramento per il potenziamento dei servizi di biblioteca.

Proposte

25-CPDS-MECC-LM-B.1 Migliorare le attrezzature didattiche, aule e attrezzature informatiche.

25-CPDS-MECC-LM-B.2 Potenziare il servizio biblioteca.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti e dalle studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento", in confronto a Scheda SUA-CDS -Quadro A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio,
- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei Laureati e delle Laureate.

Nei limiti delle competenze della Commissione Paritetica e dei risultati delle analisi disponibili sulla modalità di esame, si ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti e dalle studentesse in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

I contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi dei rispettivi insegnamenti sono coerenti e sono monitorati costantemente dagli organi collegiali che operano in seno al CUCS e che si occupano della revisione dei percorsi, del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della

razionalizzazione degli orari, della programmazione degli appelli di esame al fine di distribuirli uniformemente nell'anno accademico e di evitare sovrapposizioni.

Dal questionario sulla valutazione della didattica si evince un giudizio molto positivo (8.5) relativamente alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (domanda D4). L'analisi del questionario sulla valutazione degli esami mostra un giudizio mediamente più che positivo su tutte le domande e pari a 9.7. Questo viene confermato anche dai risultati delle interviste del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea che rileva che il 97.3% degli studenti e delle studentesse ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia sempre o almeno per più della metà degli esami soddisfacente.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle presentate nei quadri precedenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita",
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA),
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA),
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

La Scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa nella seduta del CUCS di ottobre 2025 in cui sono stati commentati gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR.

Relativamente agli indicatori di ingresso, l'indicatore iC00a sugli avvii di carriera evidenzia una sostanziale stabilità per il quarto anno consecutivo, con circa 102 nuove immatricolazioni nel 2024. Questo valore è circa il doppio della media dell'area geografica e mostra un leggero incremento rispetto ai due anni precedenti, confermando l'elevata attrattività del corso e la capacità del CdS di mantenere stabile il proprio bacino di iscritti. Analogamente, l'indicatore iC00c, relativo agli iscritti e iscritte per la prima volta alla Laurea Magistrale, registra un andamento stabile e coerente con le dimensioni del corso, che rappresenta il naturale proseguimento della Laurea Triennale L-9 dell'Ateneo.

In relazione agli indicatori di percorso, la quota di studenti e studentesse che ha acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare (iC01) raggiunge il 71.6% nel 2023 e circa il 71.0% nel 2024, valori significativamente superiori alle medie di area geografica e nazionale, entrambe intorno al 45.0–50.0%. Tale risultato evidenzia un'elevata regolarità delle carriere, tipica di un corso magistrale frequentato da studenti e studentesse motivati e dotati di una solida preparazione di base.

Gli indicatori di uscita e i tempi di completamento degli studi risultano positivi. La percentuale di laureati e laureate entro la durata normale del corso (iC02) mostra leggere oscillazioni negli anni, ma si mantiene su valori elevati (52.0%), superiori alle medie di area e di Ateneo. Parallelamente, la quota di laureati e di laureate entro un anno oltre la durata normale (iC02BIS) raggiunge l'80.6%, confermando una regolare e costante progressione nel completamento del percorso formativo. L'indicatore iC04 non è stato analizzato in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione. Anche gli esiti occupazionali si confermano eccellenti. Nel 2024, le percentuali di laureati e di laureate occupati a tre anni dal conseguimento del titolo (iC07, iC07BIS e iC07TER) raggiungono il 100%, superando le già elevate medie nazionali. Questi dati testimoniano l'alta spendibilità della laurea magistrale in Ingegneria Meccanica nel mercato del lavoro.

Il rapporto tra studenti e studentesse regolari e docenti (iC05) si attesta a 6:1 nel 2024, significativamente superiore alle medie di area (3.7) e nazionale (4.5), e mostra un leggero incremento rispetto agli anni precedenti. Questo dato conferma la piena sostenibilità del corso, garantendo al contempo una didattica di qualità, con un corpo docente adeguato alla numerosità studentesca e una distribuzione equilibrata dei carichi formativi.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, gli indicatori evidenziano segnali positivi di crescita, seppur su livelli ancora contenuti. La percentuale di CFU acquisiti all'estero dagli studenti e dalle studentesse (iC10BIS) è salita al 4.2%, superando la media di area geografica e avvicinandosi alla media degli Atenei nazionali non telematici, a indicare una partecipazione in aumento ai programmi Erasmus e di mobilità. L'indicatore iC11, che rileva la quota di laureati e laureate con almeno 12 CFU acquisiti all'estero, mostra un incremento significativo, passando da valori marginali negli anni precedenti al 29% nel 2024, ben al di sopra delle medie di area. Questo risultato evidenzia un interesse crescente degli studenti e delle studentesse magistrali per esperienze formative internazionali, spesso legate allo svolgimento della tesi di laurea o a periodi di tirocinio all'estero. L'indicatore iC12 non è stato analizzato in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione.

In relazione agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, ed in particolare agli indicatori di percorso (Gruppo E) si evince un quadro complessivamente molto positivo. La quota di CFU acquisiti al primo anno rispetto al totale previsto (iC13) rimane costantemente superiore al 70.0% (73.4% nel 2023), ben al di sopra delle medie di area e nazionali. Il tasso di prosecuzione al secondo anno (iC14) risulta praticamente totale, pari al 99.0% nel 2023 e stabile nel quinquennio. Anche gli indicatori di continuità con vincolo sui CFU acquisiti (iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS) registrano valori molto elevati e in crescita, con percentuali comprese tra l'85.0% e il 90.0% a seconda della soglia, a conferma della regolarità delle carriere e della forte motivazione degli studenti e delle studentesse. Questa tendenza positiva è confermata dai tassi di abbandono (iC24), che nel 2023 risultano nulli (0%) e negli anni precedenti si attestano tra il 3.0% e il 5.0%. La percentuale di laureati e di laureate disposti a iscriversi nuovamente allo stesso corso (iC18) raggiunge l'85.4%, valore superiore alle medie di area e nazionali, a testimonianza dell'elevata soddisfazione per la qualità della didattica, l'organizzazione del percorso formativo e il rapporto con i docenti. Anche la soddisfazione complessiva dei laureandi e delle laureande (iC25) si conferma eccellente, al 96.9%, nettamente al di sopra delle medie nazionali e di area (90.0–91.0%).

La componente docente conferma un livello di eccellenza. La percentuale di ore di didattica erogate da docenti a tempo indeterminato (iC19) registra un significativo incremento, raggiungendo il 91.3% nel 2024, ben al di sopra delle medie di area e nazionali. Inclusi i ricercatori a tempo determinato di tipo B e A (iC19BIS e iC19TER), la copertura delle ore totali sfiora il 100%. Questi dati testimoniano l'elevata qualificazione del corpo docente e la piena sostenibilità del corso di studi.

In sintesi, il Corso di Studi in Ingegneria Meccanica evidenzia un andamento complessivamente molto favorevole.

I punti di forza sono:

- carriere regolari (gli studenti e le studentesse conseguono mediamente oltre 40 CFU nel primo anno, sopra la media nazionale).
- tassi di completamento e di occupazione estremamente elevati,
- didattica quasi interamente garantita da docenti strutturati e
- soddisfazione studentesca ai massimi livelli.

I punti di debolezza, sebbene attualmente sotto controllo e quindi non richiedenti interventi immediati di monitoraggio, sono:

- limitati flussi di ingresso da altri Atenei; il principale bacino di provenienza rimane degli studenti e delle studentesse provenienti dal CdS triennale,

- dimensione internazionale, la cui tendenza appare comunque positiva.

In conclusione, al momento non risultano aperte azioni di miglioramento.

Proposte

24-CPDS-MECC-LM-D.1 Proseguire nella valutazione gli indicatori relativi all'attrattività del CdS per aumentare il numero di iscritti/e e soprattutto per attirare i flussi di ingresso da altri Atenei.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2024/2025 (tutte le sezioni),
- Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY,
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo.

La commissione ritiene che le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS siano corrette ed esaurienti e facilmente reperibili ai link indicati nella scheda. I programmi degli insegnamenti e le informazioni ad essi riferite sono disponibili sulle schede-insegnamenti accessibili dal sito web di ateneo.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELLE INFRASTRUTTURE ENERGETICHE E DELLA LOGISTICA IN AMBITO PORTUALE LM-33

Il corso di studio, essendo di nuova istituzione, non è stato oggetto di valutazione da parte della Commissione Paritetica.

CORSO DI STUDIO IN GREEN INDUSTRIAL ENGINEERING, CLASSE LM-30

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni Studenti" e Quadro B7 "Opinioni Laureati"
- Scheda di Monitoraggio Annuale
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Questionari Almalaurea-Opinione Laureati
- Verbalì del Consiglio Unificato del Corso di Studi in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

Dall'analisi dei dati riportati nella Scheda SUA-CDS Quadro B6 (CUCS 16/04/2025 e 08/09/2025) e nella SMA (CUCS 30/10/2025) e dagli esiti dei questionari relativamente all'a.a. 2023/24 discussi nelle sedute del CUCS in data 11/09/2024 (Schede 1 e 3, primo semestre), 16/04/25 (Schede 1 e 3, intera annualità) e 16/04/2025 (Schede 2 e 4-Parte A e B) si evidenzia una generale soddisfazione degli studenti per i corsi erogati.

Mediamente il livello di soddisfazione degli studenti è molto positivo con percentuali di giudizi positivi che oscillano tra l'81.15% per la domanda D1 (possesso delle conoscenze preliminari) e il 98.46% per la domanda D4 (definizione chiara delle modalità d'esame), e per quasi tutte le domande le percentuali sono superiori a quelle dell'anno accademico precedente (solo le domande D7, D8 e D9 registrano una leggera diminuzione). In ogni caso, i risultati sono in linea con i dati a livello di dipartimento anzi per tutte le domande si riscontrano percentuali di giudizi positivi maggiori rispetto a quelli di dipartimento.

Molto positivo è il livello di soddisfazione degli studenti riguardo agli esami di profitto come risulta dall'analisi dei questionari relativi alla valutazione della didattica (Schede 2 e 4, Parte B). Infatti, per quasi tutte le domande sono stati ottenuti punteggi superiori al 94%, dimostrando che secondo il parere degli studenti gli esami vengono svolti coerentemente con quanto dichiarato nelle schede di insegnamento e che le domande d'esame sono attinenti ai programmi degli insegnamenti. Solo la domanda D2, che chiede agli studenti se la prova d'esame orale viene svolta in pubblico, ha la percentuale di risposte positive più bassa (83%).

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, i dati ottenuti sono ancora limitati visto che, essendo il corso di recente istituzione, ad aprile 2025 il numero di studenti laureati è pari a 11. Il livello di soddisfazione relativo al carico di studio, all'organizzazione didattica e ai rapporti con i docenti risulta elevato, con percentuali superiori alla media nazionale dei corsi della stessa classe. In particolare, l'81.8% degli studenti risulta decisamente soddisfatto del corso di laurea (il 18.2% discretamente soddisfatto). Valori di soddisfazione più bassi riguardano invece le aule e i servizi informatici (25% di risposte negative) che risultano inferiori ai dati medi nazionali, dato probabilmente legato al trasferimento temporaneo del corso in una sede provvisoria nel 2023. L'indicatore è atteso in crescita con il passaggio alla sede definitiva, attualmente in ristrutturazione e disponibile entro la fine del 2026.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni Studenti"
- Verbalì del Consiglio Unificato del Corso di Studi in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

I questionari di valutazione riguardanti aule, attrezzature e servizi di supporto (schede 2 e 4 parte A) discussi dal CUCS nella seduta dell'16/04/2025 indicano livelli di soddisfazione non sufficienti o appena sufficienti per le aule, gli spazi studio, le biblioteche e i laboratori e la rete wireless. Questi dati però non destano preoccupazione perché legati al cambio di sede che inizialmente ha creato problemi che però si sono via via risolti. Infatti, solo a partire dal secondo semestre c'è stata la completa disponibilità di aule e anche la possibilità di utilizzare una delle aule come sala studio. C'è inoltre da sottolineare il fatto che, nella sede distaccata di Pesaro attualmente in uso ma temporanea, non sono presenti laboratori e biblioteche (fisiche) e si auspica che nella sede definitiva, quando disponibile, tali mancanze siano risolte. Comunque, gli studenti sono stati opportunamente informati sulla possibilità di utilizzo della biblioteca virtuale e delle varie risorse digitali disponibili sul sito di ateneo.

Proposte

Nonostante la precarietà della sede si ritiene indispensabile la sistemazione delle aule che hanno problemi di infiltrazioni e muffa. Per il resto non si ritiene necessario proporre azioni di miglioramento se non sensibilizzare ulteriormente gli studenti ad utilizzare la biblioteca virtuale (banche dati, prestito digitale, ecc.) presente nella pagina C.A.D. (Centro di Ateneo di Documentazione) del sito di ateneo e piattaforme di programmazione e calcolo a disposizione di tutti gli studenti

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-Cds a.a. 2025/2026 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di apprendimento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento"
- Scheda SUA-CDS a.a. 2025/2026 - Quadro A4b2 "Conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenze e comprensione"
- Schede di Insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo

Nei limiti della propria competenza, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento (descritti nelle schede di insegnamento pubblicate sul sito di Ateneo) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Risulta, in particolare, che, per ogni insegnamento, i programmi ed i metodi di accertamento delle conoscenze siano indicati in maniera chiara sul portale di Ateneo. La programmazione degli appelli di esame è effettuata dal Consiglio Unificato del Corso di Studio al fine di avere una distribuzione temporale uniforme di tutti gli esami e di impedire sovrapposizioni che andrebbero a discapito dello studente. L'organizzazione didattica del Corso, modificata a partire dall'anno accademico 2024/2025, viene confermata per l'anno accademico successivo.

Proposte

Non si ritiene di dover fare proposte di miglioramento

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto del riesame Ciclico

- Verbale del Consiglio del Corso unificato degli studi in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto del Riesame Ciclico

La scheda del corso di studio LM-30 Green Industrial Engineering, riportata nella Scheda di Monitoraggio Annuale, è stata discussa e approvata nel CUCS del 30/10/2025.

Gli indicatori legati alla provenienza degli studenti sono errati o mancanti: in particolare gli indicatori iC04 e iC12 non sembrano considerare gli studenti stranieri che sono oltre il 90% degli iscritti.

Il corso sta ricevendo un discreto successo in termini di immatricolazioni, specialmente di studenti stranieri. Il numero di immatricolati è maggiore rispetto a quello degli anni precedenti e superiore alla media dell'area geografica e nazionale. La percentuale di laureati entro la durata del corso (iC02), anche se fa riferimento ad un numero limitato di studenti perché il corso è di recente attivazione, è del 90%, maggiore della media dell'area geografica. Il numero di CFU conseguiti dagli studenti nel primo anno e il numero di studenti in corso è sotto la media: il motivo principale è da ricercarsi nel ritardo con cui gli studenti stranieri riescono ad iscriversi a causa delle lunghe e complesse procedure di acquisizione dei visti presso le ambasciate straniere e ciò comporta che la metà degli studenti stranieri iscritti arrivino alla fine del primo semestre. Indicatori non troppo positivi sono quelli che riguardano il corpo docente del corso, ma questo potrebbe essere dovuto al fatto che il corso, di recente istituzione e che si svolge in una sede periferica, non abbia ancora un corpo docente ben definito. L'indicatore iC08, che fa riferimento alla percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzante che sono docenti di riferimento, è decisamente più basso della media dell'area geografica e nazionale. Le percentuali di docenti assunti a tempo indeterminato, e di quelli a tempo determinato di tipo A e B, sono minori a quelli dell'area geografica e nazionale e minori rispetto a quelli degli anni precedenti, in particolare solo il 50 delle ore di docenza è erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) e tale valore sale al 69% se si considerano anche i ricercatori di tipo A e B. Ciò potrebbe anche derivare dal fatto che il corso prevede un numero consistente di esami a scelta spesso affidati a specialisti del settore.

Positivo invece è l'indicatore iC28 che fa riferimento al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e i docenti degli insegnamenti del primo anno.

Il Rapporto del Riesame Ciclico è stato discusso nel CUCS del 24/02/2025. Nonostante il corso sia di recente istituzione è stato necessario modificare l'Ordinamento del Corso in seguito all'adeguamento dei CdS alla riforma delle classi di Laurea e Laurea Magistrale e per questo motivo è stato modificato l'elenco degli insegnamenti caratterizzanti ed affini.

Proposte

Aumentare il numero di docenti di ruolo in SSD di base e caratterizzanti come docenti di riferimento

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali sono state:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Scheda informativa del Cds nel portale UNIVERSITALY
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo

Le informazioni disponibili al pubblico tramite il motore di ricerca del portale UNIVERSITALY relativamente al CdS sono corrette e fruibili, il link presente permette di accedere direttamente alla pagina web della Facoltà di Ingegneria tramite la quale è possibile reperire tutte le informazioni sul CdS.

La CPDS ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Tutte le sezioni sono compilate correttamente, e i link funzionanti; si segnala solo che nel quadro B4 (planimetrie delle aule) le aule UNIPS-6 e UNIPS-7 non sono indicate. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Richiedere l'aggiornamento della planimetria della Sede perchè è riportato solo il blocco principale e non sono indicate le aule UNIPS-6 e UNIPS-7

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle indicate nei punti precedenti

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA GESTIONALE, CLASSE LM-31

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti"
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi/e anno 2024,
- Verbali del CUCS del 31/10/2024, 21/2/2025, 30/4/2025, 12/9/2025
- Scheda GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORRETTIVE (AM/AC)

La metodologia della rilevazione è adeguata sia per quanto concerne gli item del questionario che la tempistica seguita.

Nella Scheda SUA-CS, sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti", sono stati discussi sinteticamente i risultati, rimandando a valutazioni puntuali disponibili sul sito SISValDidat. Inoltre, sempre nella scheda SUA-CS, viene riportato il link alla 'Tavola di riepilogo delle valutazioni', che offre una panoramica dettagliata delle valutazioni.

Tenuto conto che le risposte possibili sono "assolutamente no" (convertita in un punteggio di 2), "più no che sì" (convertita in un punteggio di 5), "più sì che no" (convertita in un punteggio di 7) ed infine, "assolutamente sì" (convertita in un punteggio di 10), la CPDS analizza gli esiti dei questionari sulla qualità della didattica per l'a.a. 2023-2024. In riferimento alla componente studentesca che si dichiara frequentante (statisticamente più significativa), emerge un quadro positivo, con un punteggio medio superiore a 7. In particolare, il valore minimo registrato è 7.12 relativamente alla domanda D2 (*se il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti attribuiti*) mentre quello più alto (8.42) è per la domanda D5 che si riferisce al rispetto degli orari delle lezioni e delle esercitazioni. Il numero complessivo di risposte pervenute è 229 per tutte le domande ad eccezione della D8 (*i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?*) che ha, invece, ricevuto 133 risposte. I risultati dei questionari sulla valutazione della didattica relativamente all'a.a. 2023/2024 sono stati analizzati e discussi in dettaglio nelle sedute del CUCS del 31/10/2024 (schede 1 e 3, primo semestre) e del 30/4/2025 (schede 1 e 3, intera annualità). Inoltre, su tutte le domande (ad eccezione della D11-*interesse verso gli argomenti trattati*), si evidenzia una variazione leggermente negativa, in termini di percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. 2022-2023, con valori che vanno da un massimo di -2.59% per la D8 (*utilità delle attività didattiche integrative*) ad un minimo di -11.20% per la D9 (*insegnamento coerente con quanto dichiarato sul sito web*). Relativamente alla componente studentesca che si dichiara non frequentante, emerge una variazione positiva per le domande D1 sulle conoscenze preliminari (+3.45%), D4 sulla chiarezza delle modalità d'esame (+2.30%) e D11 sull'interesse verso gli argomenti trattati (+2.46%) e negativa per la D2 sul carico di studio proporzionato ai CFU (-6.08%), D3 sull'adeguatezza del materiale didattico (-1.46%) e D10 sulla reperibilità del corpo docente (-5.52%).

Nella seduta del 30/4/2025, il CUCS analizza le schede 2 e 4 – Parte A e B.

Con riferimento alle schede 2 e 4- parte A, la CPDS analizza gli esiti e segnala che, per la componente studentesca che si dichiara frequentante (statisticamente più significativa), le domande con punteggio sotto 7 sono la D6 (*Sono risultate adeguate le biblioteche?*) con 6.53, D7(*Sono risultati adeguati i laboratori?*) con 6.88 e D10 (*E' risultata adeguata la rete wireless?*) con 6.39. Tuttavia, per tutte e tre le domande, si segnala un leggero incremento rispetto al punteggio medio registrato nell'a.a. precedente (6.20, 6.59 e 6, rispettivamente). In particolare, si segnala che per la domanda D6, la variazione relativamente alla percentuale di giudizi positivi

con l'a.a. precedente è positiva ed è pari a +8.42%. Anche per la D7 si registra una variazione positiva e pari a +5.41%. Per la domanda D10, invece, questa variazione è leggermente negativa e pari a -4.37%. Si osserva, tuttavia, che il numero di risposte è pari a 120 e che solo il 15.83% ha risposto alla domanda D6, solo il 20.83% ha risposto alla domanda D7. Circa la metà (53.33%) ha, invece, risposto alla domanda D10. La CPDS osserva che il numero di risposte complessivamente pervenute va da un minimo di 19 per la domanda D6 ad un massimo di 68 per le domande D1 sul carico di studio, D2 sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti, D3 sull'orario delle lezioni degli insegnamenti, D4 sull'adeguatezza delle aule, D11 sul servizio svolto dalla segreteria studenti e D12 sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti. Complessivamente, inoltre, il punteggio medio va da un minimo di 6.39 per la D10 ad un massimo di 8.15 per la D9 (sull'adeguatezza delle piattaforme online). La variazione della percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. precedente, va da un minimo di -4.37% per la D10 ad un massimo di 10.64% per la domanda D2. Relativamente alla componente studentesca che si dichiara non frequentante, si osserva che la suddetta variazione va da un minimo di -11.11% (adeguatezza aule e spazi di studio) a 5.59% per la D1 e la D2. Si segnala che anche per le domande D10, D11 e D12 si registrano variazioni negative (-1.43%, -10.25% e -4.35%, rispettivamente).

Con riferimento alle schede 2 e 4, parte B, la CPDS osserva che il numero di risposte è pari a 310, con un minimo di 206 per la D3 sui tempi con cui sono forniti i risultati della prova scritta ad un massimo di 310 per le domande D4 (*le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida degli insegnamenti?*), D5 (*le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai requisiti espressi nella guida degli insegnamenti?*) e D6 (*i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida degli insegnamenti?*). Complessivamente, il punteggio medio si attesta sempre a valori maggiori di 9 ad eccezione della domanda D3 per cui, comunque, il punteggio medio è ampiamente superiore a 7 (8.56). Il massimo punteggio medio di 9.74 si registra per la D6. La variazione della percentuale di giudizi positivi, rispetto all'a.a. precedente, per la componente studentesca che si dichiara frequentante, va da un minimo di -11.75% per la D3 ad un massimo di -1.15% per la D6. Per la componente studentesca che si dichiara non frequentante, questa variazione va da un minimo di -3.53% per la D3 ad un massimo di 10.26% per la D1 sul tempo massimo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista).

L'opinione dei/delle laureandi/e è stata discussa nella seduta del CUCS del 12/9/2025. La CPDS osserva che il 97.4% dei/delle laureandi/e ha compilato il questionario, dato superiore alla media nazionale (93.3%). Circa il 41.0% dei/delle rispondenti ha conseguito il titolo con un'età inferiore a 23 anni, dato ampiamente al di sopra della media nazionale (31.1%). Circa il 69.2% risulta regolare o con un anno di ritardo, dato inferiore alla media nazionale (77.2%). Il 76.3%, però, non ha svolto alcun periodo di studi all'estero, dato inferiore alla media nazionale dell'88.9%. Il 92.1% si dichiara soddisfatto del corso di laurea, dato leggermente superiore alla media nazionale (90.2%). L'81.1% si ritiene soddisfatto delle aule, dato in linea con la media nazionale (81.8%). Il 100% si ritiene soddisfatto del rapporto con il corpo docente, dato superiore alla media nazionale (88.5%). L'86.8% si riscriverebbe allo stesso corso di laurea di questo Ateneo, dato superiore alla media nazionale (72.2%). Il 15.8% intende proseguire gli studi, dato molto più basso alla media nazionale (67.4%) e il 7.9% intende proseguire iscrivendosi ad un master, stessa percentuale intende proseguire iscrivendosi ad un corso di dottorato di ricerca.

Da tutti i succitati verbali così come dalla scheda di monitoraggio annuale, comprensiva dei commenti del Coordinatore CdS, emerge che gli esiti dei questionari relativi alla soddisfazione della componente studentesca sono stati analizzati in maniera approfondita e dettagliata.

Nella seduta del 21/2/2025, il CUCS ha discusso la relazione 2024 della CPDS e nella seduta del 12/9/2025, ha discusso le tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/azioni correttive. In particolare, con riferimento all'azione D.CDS.2/n.1/RC-2024 del CdS Triennale e all'Azione D.CDS.1/n.1/CUCS del CdS Magistrale, aperte il 24/04/2024 e relative alla *"Indisponibilità di informazioni sulle attività di orientamento"*, il CUCS ha discusso i risultati del questionario, erogato, nel 2° ciclo didattico dell'a.a. 2024/2025, alla componente studentesca del primo anno di entrambi i CdS, ritenendo le informazioni raccolte molto utili alle successive azioni di orientamento.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - sezione "qualità", sezione B "Esperienze dello studente", con particolare riferimento al quadro B6 "Opinioni Studenti"
- Verbale del CUCS del 30/4/2025
- Scheda GESTIONE DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO/CORRETTIVE (AM/AC)

In base ai risultati dei questionari sulla valutazione della didattica, relativamente all'a.a. 2023/2024, la CPDS osserva che, in riferimento all'adeguatezza:

1. del *materiale didattico*: per la domanda D3 (*il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 74.24%, con un punteggio medio di 7.36, in linea con l'anno precedente; per la domanda D2 (*il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è del 72.05%, con un punteggio medio di 7.12, in linea con l'anno precedente;

2. degli *orari*: per la domanda D5 (*gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è dell'89.08%, con un punteggio medio di 7.61, in linea con l'anno precedente;

3. delle *aule*: per la domanda D4 (*le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 91.18%, con un punteggio medio di 8.10, in linea con l'anno precedente; per la domanda D5 (*sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)*), questa percentuale è 81.36%, con un punteggio medio di 7.44, in linea con l'anno precedente;

4. dei *laboratori*: per la domanda D7 (*sono risultati adeguati i laboratori?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 76.00%, con un punteggio medio di 6.88, in linea con l'anno precedente. Si osserva che, in riferimento a questa domanda, è esiguo il numero di risposte pervenute;

5. delle *attrezzature*: per la domanda D8 (*sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 95.38%, con un punteggio medio di 7.97, in linea con l'anno precedente;

6. delle *biblioteche*: per la domanda D6 (*sono risultate adeguate le biblioteche?*), la percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6 è 68.42%, con un punteggio medio di 6.53, in linea con l'anno precedente;

Gli esiti di questi risultati sono stati discussi dal CUCS nella seduta del 30/4/2025.

Relativamente al questionario lato docente, la CPDS evidenzia che il numero di risposte è esiguo (10) e che il range di valori è compreso tra 8.50 (relativamente alla domanda D7 sulle conoscenze preliminari della componente studentesca) e 9.70 (relativamente alla domanda D9 che si riferisce al fatto se l'illustrazione delle modalità d'esame è stata recepita in maniera chiara). Rispetto all'a.a. precedente, la variazione sulla percentuale di giudizi positivi va da un

minimo di -10.00% per la domanda D6 che riguarda il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria a +15% per la domanda D8 che si riferisce alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti. Per tutte le altre domande, ad eccezione della D5 (adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche) e per la D7 (conoscenze preliminari), per cui si ha una variazione positiva del +2.50% e del +12.5%, rispettivamente, non si registrano variazioni rispetto all'a.a. precedente. Questi risultati sono stati discussi nella seduta del CUCS del 30/4/2025.

Proposte

Sensibilizzare il corpo docente a rispondere al questionario

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026
- Verbale del CUCS del 30/4/2025

Per quanto di competenza della CPDS, i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli insegnamenti sono adeguati. Per ogni insegnamento, i metodi di accertamento delle conoscenze ed i programmi sono indicati in maniera chiara sul portale d'ateneo.

Il CUCS si è dotato di un gruppo di lavoro per esaminare i programmi degli insegnamenti e la congruità tra le schede-insegnamento e i contenuti delle schede SUA-CdS.

Tramite la condivisione di un foglio di calcolo, infine, il CUCS ha verificato la distribuzione temporale degli esami per impedire eventuali sovrapposizioni per insegnamenti dello stesso ciclo, stesso anno.

La CPDS osserva, infine, che, dai questionari di valutazione delle prove d'esame, si evidenzia una percentuale di risposte con punteggio maggiore o uguale a 6, relativamente alla domanda D4 (*Le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?*) pari a 95.48%, con un punteggio medio di 9.59, in linea con l'anno precedente.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda di monitoraggio annuale
- Verbale del CUCS del 31/10/2025
- Almalaurea

Nella seduta del 31/10/2025, il CUCS ha discusso la scheda di monitoraggio annuale.

Relativamente agli avvii di carriera al primo anno, l'indicatore iC00a è in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (66 vs 71 al 2023), mentre risultano in leggero aumento gli indicatori iC00d (165 vs 153), iC00g (29 vs 22) e iC00h (39 vs 35). Relativamente agli indicatori della didattica, è in leggero aumento l'indicatore iC01 (69.9% vs 65.9% del 2022) e in aumento l'indicatore iC02 (74.4% vs 62.9% del 2023). Nel primo caso, il valore è in linea a quello della media dei CdS della stessa classe erogati dagli altri Atenei (71.9%) mentre nel secondo caso, è superiore, essendo questo 63.8%. L'indicatore iC02BIS è in leggero aumento rispetto al 2023 (97.4% vs 91.4%) e superiore rispetto a quello dei CdS della stessa classe degli altri Atenei (91.6%). L'indicatore iC05 è in aumento (7.2 vs 6.2 del 2023) anche se continua a mantenersi minore rispetto ai valori medi relativi ai CdS della stessa classe erogati dagli altri Atenei (11).

Gli indicatori iC07, iC07BIS e iC07TER sono in linea a quelli del 2023 (90.6% vs 90.3% al 2023, per i primi due e 93.5% vs 93.3% al 2023 per il terzo). Tutti e tre, comunque, si mantengono leggermente al di sotto del valore nazionale (96.1% per i primi due e 96.2% per il terzo). L'indicatore iC08 continua ad essere all'83.3% e superiore a quello dei CdS della stessa classe degli altri Atenei (79%).

L'indicatore iC13 è pressoché costante (72.3% vs 73.8% del 2022) e risulta superiore a quello dei CdS della stessa classe degli Atenei della stessa area geografica (67.2%) ma sostanzialmente in linea a quello degli Atenei nazionali (74.9%). Si registra un leggero aumento dell'indicatore iC14 (97.1% vs 96.1% del 2022) e in linea a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (97.5%). In aumento l'indicatore iC15 e iC15BIS (91.2% vs 88.2% del 2022 e 92.6% vs 88.2% del 2022) e in linea a quelli dei CdS della stessa classe di altri Atenei (90.5% e 90.4%, rispettivamente). Gli indicatori iC16 e iC16BIS sono leggermente diminuiti rispetto al 2022 (64.7% vs 66.7%, per entrambi) e inferiori a quelli dei CdS della stessa classe di altri Atenei (70.2% e 70.7%, rispettivamente). L'indicatore iC17 è in aumento (79.4% vs 67.3% del 2022). In leggera diminuzione l'indicatore iC18 (86.8% vs 87.9% del 2023) ma comunque maggiore rispetto a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (81.8%). In diminuzione, rispetto al 2023, l'indicatore iC19 (35.1% vs 37.1%) e inferiore alla media nazionale (70.4%). In aumento l'indicatore iC19BIS e iC19TER (49.1% vs 45.2%, 78.9% vs 71%) ma, in entrambi i casi, inferiori rispetto alla media nazionale (77.7% e 85.5%, rispettivamente).

In riferimento all'internazionalizzazione, è in diminuzione iC10 (47.5% vs 87.9% del 2022) e inferiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (67.8%). In aumento l'indicatore iC11 (275.9% vs 227.3% del 2023) e in linea a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (276.2%). Relativamente, infine, all'indicatore iC12, che fa riferimento alla percentuale di studenti iscritti al primo anno con titolo di studio conseguito all'estero, nella seduta del 31/10/2025, il CUCS ha evidenziato l'impossibilità di analizzarlo in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine. Pertanto, anche la CPDS non lo analizza.

Rispetto al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, iC21 è pressoché stabile (96.1% del 2022 a 97.1% del 2023) e in linea a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (97.9%). In crescita iC22, passando da 58.8% del 2022 a 68.6% del 2023 e comunque superiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (67.5%). La CPDS evidenzia che risulta in aumento iC24 (8.8% vs 3.6% del 2022) contro una media nazionale del 4.6%. Relativamente alla soddisfazione e alla occupabilità, l'indicatore iC25 è leggermente diminuito passando da 97.0% del 2023 a 92.1% del 2024 ma comunque, più o meno, in linea alla media nazionale (93.2%). Infine, con riferimento alla consistenza e qualificazione del corpo docente, l'indicatore iC27 è in leggero aumento rispetto all'anno precedente (da 13.9 a 14.5) ma comunque inferiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (25.6). Mentre è in leggera diminuzione iC28 passando da 17.1 del 2023 a 16.0 del 2024 e continua ad essere inferiore a quello dei CdS della stessa classe di altri Atenei (21.8).

Dal questionario AlmaLaurea, sul profilo e condizione occupazionale dei laureati, risulta che il 92.1% dei laureati e delle laureate si ritiene complessivamente soddisfatto del CdL. Infine, circa l'86.8% dei laureati e delle laureate si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo.

Proposte

Monitorare l'aumento dell'indicatore iC24. Si evidenzia, infatti, un netto peggioramento di questo indicatore nel 2023, forse attribuibile al calo di persone iscritte del 2021, considerato che il numero assoluto di abbandoni è costante negli anni

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Sito web istituzionale

La CPDS, riguardo la SUA-CdS, le informazioni sono effettivamente reperibili ai link inseriti che risultano, pertanto, corretti e completi.

La CPDS ritiene che le schede dei singoli insegnamenti pubblicate sul sito web istituzionale siano adeguatamente informative.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ELETTRONICA, CLASSE LM-29

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Le opinioni della comunità studentesca sono state analizzate e discusse nei seguenti Consigli Unificati del Corso di Studi: 31 Ottobre 2024, nel quale sono stati preliminarmente analizzati i questionari di valutazione delle/degli studentesse/studenti relativi al primo semestre dell'anno accademico 2023/2024 (Schede 1 e 3, primo semestre a.a. 2023/2024); 23 aprile 2025, nel quale sono stati analizzati i questionari di valutazione della comunità studentesca relativi all'intera annualità dell'anno accademico 2023/2024 (Schede 1 e 3, intera annualità a.a. 2023/2024; Schede 2 e 4 – Parte A "Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto " e B "Prova d'esame"); 12 settembre 2025, in cui sono stati analizzati i questionari Almalaurea 2024.

Il numero di questionari compilati relativi all'intera annualità dell'anno accademico 2023/2024 è significativo rispetto alla numerosità del Corso di Laurea Magistrale, con 184 schede. Alcuni insegnamenti hanno avuto un numero di questionari sottosoglia e dunque non sono stati inclusi nell'analisi.

I dati commentati di seguito, relativi al CdS Magistrale in *Ingegneria Elettronica* a.a. 2023/2024, si riferiscono alla componente studentesca frequentante in quanto i dati relativi alle/agli studentesse/studenti non frequentanti sono pochi e nella maggior parte dei casi non disponibili. Nel caso di dati disponibili, i giudizi delle/degli studentesse/studenti non frequentanti sono pienamente in linea con quelli dei frequentanti.

- Il livello di soddisfazione della componente studentesca frequentante per il corso di Laurea Magistrale in *Ingegneria Elettronica* in merito alla scheda "Opinione degli studenti sulla didattica erogata a.a. 2023/2024" è risultato globalmente molto positivo.

Nel primo semestre dell'a.a. 2023/2024, in relazione alle singole domande, il grado di soddisfazione più basso in media è quello corrispondente alla domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari (7.83), ma risulta comunque un valore superiore alla media dell'anno accademico precedente e di quello di Dipartimento. Il grado di soddisfazione più alto si riscontra per la domanda D5 relativa al rispetto dell'orario delle lezioni ed altre attività erogate (9.39). Tutte le medie comunque riportano valori superiori a 7.8 su 10 punti, quindi ampiamente sufficienti e superiori alla media degli altri corsi dello stesso Dipartimento.

Nel secondo semestre, il grado di soddisfazione della componente studentesca si conferma positivo con valori medi elevati nelle valutazioni di tutti gli insegnamenti, nello specifico valori medi compresi fra 7.67 e 9.42 per tutte le risposte compilate. La criticità riscontrata per la domanda D11 (7.67) raggiunge comunque una media in linea con quella di Dipartimento.

L'analisi dell'intera annualità rileva medie vicine o superiori ad 8 punti su 10, quindi ampiamente positivi. Si segnalano alcune diminuzioni dei valori medi, in particolare di sei valori su undici, anche se tutte inferiori a mezzo punto decimale. Si segnala invece un aumento di mezzo punto decimale della media relativa alla domanda D2, riguardante l'adeguatezza del carico di studi. I valori medi risultano soddisfacenti e superiori alla media degli altri corsi dello stesso Dipartimento.

- Dai dati desunti dai questionari aggiuntivi di valutazione della didattica che fanno riferimento alle strutture (Schede 2 e 4 - parte A) e alla modalità di esame (Schede 2 e 4 - parte B) emerge:

- Relativamente alle risposte alla scheda "Opinione degli studenti sui servizi di supporto a.a. 2023/2024" solo due domande hanno risposte con una media inferiore al 7 e sono quella relativa all'adeguatezza di aule e spazi di studio (domanda D5) e dei laboratori (D7), rispettivamente. Si osserva anche un diffuso peggioramento rispetto ai voti dell'anno precedente. Su questo punto, il presidente del CUCS nella seduta del 23 Aprile 2025 sollecita i docenti ad una maggior attenzione alle tematiche dei quesiti che riguardano il corso di studi. Le medie sono comunque tutte soddisfacenti e migliori delle medie dipartimentali, ad eccezione di quelle dei quesiti D5 e D7.
- In merito alle opinioni sugli esami di profitto, scheda "Opinione degli studenti sugli esami di profitto a.a. 2023/2024", le risposte hanno punteggi molto elevati con medie che vanno da un minimo di 9.58 per lo svolgimento pubblico della prova orale ad un massimo di 10 per le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede di esame coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti.

- Per quanto riguarda l'opinione dei Laureandi, i dati fanno riferimento a interviste fatte da AlmaLaurea con 24 interviste su 24 laureate/i nel 2024, con dati aggiornati ad Aprile 2025.

La soddisfazione sul corso di Laurea resta molto alta (23 su 24), superiore di 5.6 punti alla media nazionale. Anche la soddisfazione dei rapporti con i docenti è alta e superiore alle media nazionale di 3.2 punti, così come l'organizzazione degli esami. La valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche, così come la soddisfazione per gli spazi studio individuali è ridotta rispetto agli altri indici pur essendo positiva per la maggior parte delle/degli studentesse/studenti. La valutazione delle attrezzature è inferiore al dato nazionale, mentre quella relativa agli spazi individuali è superiore al dato nazionale e comunque in crescita negli ultimi tre anni.

Proposte

25-CPDS-ELE-LM-A.1 Monitorare la promozione di azioni all'interno delle aule, per sensibilizzare la comunità studentesca nella compilazione consapevole ed obiettiva dei questionari, anche durante le lezioni, al fine del miglioramento dell'efficacia dei questionari stessi e del numero di compilazioni ottenute, evidenziando che nella compilazione è garantito l'anonimato.

25-CPDS-ELE-LM-A.2 Miglioramento delle attività di coordinamento e verifica di coerenza dei programmi, carichi didattici e degli obiettivi formativi.

25-CPDS-ELE-LM-A.3 Monitorare l'incentivazione del corpo docente al miglioramento delle proprie pagine e-learn, sia in termini di qualità e organizzazione dei vari materiali dello specifico corso, sia a livello di quantità e varietà dei contenuti per rendere più coinvolgente l'apprendimento della materia.

25-CPDS-ELE-LM-A.4 Sensibilizzare i docenti dei corsi di laurea sulla necessità di incrementare le attività di laboratorio e seminari con aziende sul vantaggio competitivo che ciò può apportare all'inserimento nel mondo del lavoro.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati AlmaLaurea sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi.

Nella seduta del 23 aprile 2025, sono stati analizzati anche i questionari aggiuntivi di valutazione della didattica intera annualità dell'a.a. 2023/2024 parte A e B, ossia aule, attrezzature e servizi di supporto.

Per quello che riguarda i giudizi sui servizi di supporto, per il Cds Magistrale in *Ingegneria Elettronica* solo due domande hanno risposte con una media inferiore al 7 e sono quella relativa all'adeguatezza di aule e spazi di studio (domanda D5) e dei laboratori (D7). rispettivamente. Si osserva anche un diffuso peggioramento rispetto ai voti dell'anno precedente. Le medie sono comunque tutte soddisfacenti e migliori delle medie dipartimentali, ad eccezione di quelle dei quesiti D5 e D7.

Proposte

25-CPDS-ELE-LM-B.1 Continuare a sensibilizzare la Facoltà e l'Ateneo nell'investire maggiori risorse nella segreteria studenti e nella piattaforma online e proseguire l'azione sui laboratori per migliorarne la fruibilità e l'utilità.

25-CPDS-ELE-LM-B.2 Continuare a monitorare con attenzione la qualità delle aule, delle biblioteche e spazi studio, della rete wireless, delle postazioni informatiche e delle attrezzature di laboratorio utilizzate nelle esperienze pratiche.

25-CPDS-ELE-LM-B.3 Sensibilizzazione della comunità studentesca in merito ai vari servizi offerti dal Corso di Studi, dalla Facoltà e dall'Ateneo.

25-CPDS-ELE-LM-B.4 Proporre attività pratiche all'interno dei laboratori, durante il periodo di lezioni ai fini dell'apprendimento didattico.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento", in confronto a Scheda SUA-CDS -Quadro A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio,
- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei Laureati.

Secondo la Commissione, nei limiti delle proprie competenze e delle analisi disponibili sulle modalità di esame, i metodi di accertamento delle conoscenze adottati dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento nei singoli insegnamenti risultano adeguati a valutare le conoscenze acquisite dalle/dagli studentesse/studenti rispetto ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, si riscontra una buona coerenza tra i contenuti delle prove d'esame e gli obiettivi formativi dei relativi insegnamenti.

Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi formativi, al coordinamento didattico tra insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla programmazione temporale degli esami e alle attività di supporto sono organizzate dal CUCS, che ne discute e pianifica la gestione durante le riunioni del consiglio.

Infine, dall'analisi dei questionari aggiuntivi di valutazione della didattica (parte B, relativa alla prova d'esame), emergono percentuali di soddisfazione molto elevate sia tra le/gli studentesse/studenti frequentanti che tra i non frequentanti.

Proposte

25-CPDS-ELE-LM-C.1 Proseguire in modo periodico nell'attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti all'interno del CUCS.

25-CPDS-ELE-LM-C.2 Monitorare eventuali esigenze di attività di revisione dei percorsi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita",
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA) A.A. 2024/2025,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico,
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) per il corso di Laurea Magistrale in *Ingegneria Elettronica* è stata discussa nella seduta del CUCS del 30 Ottobre 2025 in cui sono stati commentati gli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. Gli indicatori relativi alle carriere sono stati elaborati da ANVUR e sono aggiornati all'a.a. 2024/2025 relativamente agli indicatori di ingresso e di uscita, e all'a.a. 2023/2024 relativamente agli indicatori di percorso.

- Indicatori di ingresso:

Gli indicatori di ingresso mostrano un andamento altalenante del numero di "Avvii di carriera al primo anno" (iC00a) che dopo il minimo assunto nel 2023 (16) si porta ad un valore (50) decisamente superiore alle medie della macroregione e nazionali.

È opportuno evidenziare che, nonostante la forte richiesta di Ingegneri elettronici magistrali, il numero assoluto di avvii di carriera rimane basso su tutto il territorio nazionale. Per questo motivo, il CdS ha già intrapreso azioni volte a migliorare l'attrattività del corso e supportare nell'orientamento studentesse e studenti, anche attraverso il rafforzamento dei legami con il tessuto industriale locale. Tra le iniziative adottate si segnalano il potenziamento dei tirocini esterni e l'erogazione di borse di studio per studentesse/studenti meritevoli finanziate da aziende, quali Automa, Civitanavi, Elica, Leaff Engineering, VICI&C, Videoworks, Visionar, AM Microsystem, ATLC, Elettrica, Linergy, MAC, SEMAR, EMC FIME.

- Indicatori di percorso:

L'analisi degli indici di regolarità del percorso di studi ("Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s." (iC01), al 63,0%, "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno" (iC15) al 78,6%,) mostra un'ottima regolarità del percorso delle studentesse e degli studenti, con valori al di sopra degli indici della stessa area geografica e, ad eccezione si un solo caso leggermente inferiore, nazionali. Leggermente in calo, rispetto al precedente dato del 100% la "Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio" (iC14), pari al 92,9%, in linea con la media della stessa area geografica (93%) e leggermente inferiore della media nazionale (94%).

In stretto collegamento con questi indici c'è la "Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso" (iC02), in calo al 45,8% rispetto al dato precedente ma sempre superiore alla media della stessa area geografica (30,7%), e al dato nazionale (41,5%).

- Indicatori di uscita:

Tra i punti di forza del corso c'è la "Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita" (iC07), stabile al 100% dal 2020, rappresenta un risultato notevole specie se confrontato con la stessa area geografica al 96,3% e con il dato nazionale 94,5%.

Bisogna sottolineare che la Laurea Magistrale in *Ingegneria Elettronica* è tra le lauree maggiormente richieste nel mondo del lavoro, ma purtroppo soffre di una generalizzata scarsa attrattività tra le studentesse e gli studenti, di conseguenza il numero di laureate/i a livello

nazionale è fortemente sottodimensionato rispetto alle richieste. È pertanto necessario proseguire nei percorsi di orientamento sia a livello della Laurea che a livello della scelta per la Laurea Magistrale.

- Soddisfazione dei laureati:

In diminuzione l'indice iC18 ("Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio"), al 62,5% , inferiore alla media della macroregione (76,2%) e a quella nazionale (77,1%). Sostanzialmente stabile invece la "Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso" (iC25), la quale con il 95,8% risulta superiore a quella nazionale (91,3%) e a quella della macroregione (94,4%).

- Internazionalizzazione:

- Gli indicatori dell'internazionalizzazione risentono dei piccoli numeri che comportano delle elevate variazioni del tempo. L'indice iC10 ("Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso") è pari allo 53,5‰, e come l'indice iC10BIS che non si limita agli "studenti regolari" pari al 43,5‰, è superiore alla media della macroregione (20,9‰) ed linea con la media nazionale (53,5‰). È pari al 90,9‰ la "Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" (iC11), maggiore di quella della macroregione (87,0‰) ma inferiore a quella nazionale (218,8‰).

L'indicatore "Studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero" (iC12) non è stato analizzato in quanto, a seguito di veri che interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione.

Punti di debolezza

- Numero di "Avvii di carriera al primo anno" (iC00a), altalenante, anche se decisamente superiore nell'ultimo anno alle medie nazionali e della macroregione.

Punti di forza

- Indicatori sulla regolarità degli studi (iC01, iC15, iC14) tutti superiori o in linea con le medie della macroregione e nazionali.
- Soddisfazione sul percorso di studi (iC18) superiore alla media della macroregione e nazionale.
- Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07), stabilmente pari al 100% dal 2020.

Proposte

25-CPDS-ELE-LM-D.1 Continuare a monitorare l'efficacia dell'organizzazione del corso di laurea e del contenuto degli insegnamenti, relativamente agli indicatori presenti nella scheda di monitoraggio annuale.

25-CPDS-ELE-LM-D.2 Continuare a incrementare e migliorare in qualità il trasferimento di conoscenze tra comunità studentesca e aziende.

25-CPDS-ELE-LM-D.3 Analisi delle cause delle percentuali in diminuzione (bassa attrattività del corso) per creare strategie mirate al miglioramento degli indicatori.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025 (tutte le sezioni)
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY
<https://www.universitaly.it/cerca-istituzioni>
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo:
https://www.univpm.it/Entra/Offerta_formativa_1/

La Commissione considera le informazioni fornite dalla SUA-CdS ragionevolmente aggiornate, complete e accurate. Inoltre, ritiene che le schede dei singoli insegnamenti pubblicate sul sito web istituzionale siano sufficientemente dettagliate e adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento.

CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE, CLASSE LM-32

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS A.A. 2025/2026
- SISValDidat (Questionari A.A. 2023/2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS A.A. 2024/2025

Le opinioni degli studenti sono raccolte tramite questionari anonimi online, distinti tra frequentanti e non frequentanti e conformi alle linee guida ANVUR. I questionari valutano insegnamento, docenza, infrastrutture, organizzazione e soddisfazione complessiva. I risultati sono analizzati nei Consigli del Corso di Studio, che definiscono eventuali azioni di miglioramento. Le percentuali di giudizi positivi sono calcolate per ciascun insegnamento e discusse dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025.

Per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, la percentuale di giudizi positivi per ogni domanda, espressi dalla componente studentesca frequentante, è sempre superiore al 86.31%. Tutti gli insegnamenti hanno valori superiori al 60% in tutti i quesiti.

Per la componente studentesca che si dichiara non frequentante, la percentuale di giudizi positivi per ogni domanda è sempre superiore al 64.29%, con un numero molto basso di persone che risponde al questionario. Considerata la numerosità delle risposte e la soglia del 60%, è da segnalare valori bassi per ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA nelle domande 3 e 11.

Per la parte B della prova d'esame (a.a. 2023/24) non emergono criticità. Tenuto conto della numerosità delle risposte e la soglia del 60%, non vi sono criticità da segnalare. La percentuale di giudizi positivi per ogni domanda, espressi dalla componente studentesca frequentante, è sempre superiore al 93.18% per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione.

I questionari di valutazione della didattica lato docente, discussi dal CUCS nella seduta del 29 aprile 2025, evidenziano percentuali di giudizi positivi sempre superiori all'88,89%.

Proposte

Si propone di esaminare attentamente i commenti associati alle valutazioni negative, in particolare per gli insegnamenti con risultati complessivamente insufficienti, al fine di individuare le criticità e definire azioni di miglioramento.

Si ritiene inoltre necessario continuare a sensibilizzare gli studenti a una compilazione consapevole e tempestiva dei questionari, sottolineandone l'anonimato e chiarendo il significato delle domande quando opportuno.

Quadro B *Analisi e proposte sui materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

La valutazione della soddisfazione delle laureate e dei laureati si basa sui dati prodotti dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it>). Viene in particolare considerata l'indagine sul profilo dei laureati effettuata da AlmaLaurea, alla cui nota metodologica si rimanda per i criteri di raccolta e di analisi dei dati. L'indagine analizza il livello di soddisfazione delle laureate e dei laureati nel Corso di Studi, confrontato con i dati relativi alle persone che si sono laureate nella medesima classe di laurea in altri Atenei italiani.

Le valutazioni sono complessivamente positive. Si evidenziano una eccellente soddisfazione complessiva per il corso di studio del 92.1%, una eccellente soddisfazione del rapporto con i docenti (95.2%), ed una eccellente soddisfazione per l'organizzazione degli esami (95.2%). Si registrano valutazioni positive anche per i servizi come la biblioteca (100%), orientamento post-laurea (88.2%), placement (92.9%), segreterie studenti (81.5%). Risulta sufficiente la valutazione delle postazioni informatiche (59.5%). Tale dato è principalmente imputabile alla non sufficiente elettrificazione delle aule al momento della compilazione dei questionari. Attualmente sono in corso lavori per completare l'elettrificazione di tutte le aule della Facoltà. Molto buona è la percentuale di laureate e laureati che dichiarano che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo (74.6%).

I dati confermano l'ottima condizione occupazionale osservata negli anni passati, con un tasso di occupazione del 96.5% ad un anno dalla laurea (in linea con il 94.5% della media nazionale). La retribuzione mensile netta media è di €1680. La soddisfazione per il lavoro svolto è molto buona, con un valore di 8.1 (su una scala da 1 a 10), più alta del dato medio nazionale (7.9). Si registra una tendenza in aumento di persone occupate in regioni del Nord, del Sud e all'estero. I dati relativi all'utilizzo delle competenze e all'adeguatezza della formazione professionale acquisite durante la laurea sono superiori alle medie nazionali della stessa Classe di Laurea. Dichiarano, infatti, di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite l'80% (72.1% media nazionale) e che la formazione professionale è molto adeguata l'89.1% (79.6% media nazionale).

Proposte

La Commissione propone un monitoraggio costante degli indicatori relativi a materiali, strutture e attrezzature, per valutarne l'andamento nel tempo.

Si evidenzia inoltre la necessità di migliorare l'elettrificazione e l'ammodernamento di aule e spazi comuni, insieme al potenziamento della rete wireless.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili sulla modalità di esame, la Commissione ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, nei limiti di competenza della Commissione, si ritiene che ci sia un'adeguata coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del rispettivo insegnamento. Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono gestite dal CUCS, che le discute e organizza durante le relative sedute.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024
- Tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC)
- Verbali delle sedute dei CUCS
- Rapporto di riesame ciclico 2025

Gli indicatori di ingresso, percorso ed uscita sono forniti da ANVUR e sono stati analizzati dal gruppo di Assicurazione Qualità che ha anche redatto la Scheda Annuale di Monitoraggio approvata dal CUCS nella seduta del 28/10/2025.

Gli indicatori relativi agli avvisi di carriera, immatricolati, iscritti e laureati (iC00a - iC00h) sono sopra la media Area Geografica e la media del triennio precedente.

Gli indicatori "Gruppo A – Didattica" sono complessivamente positivi e non mostrano criticità. Gli indicatori "Gruppo B – Internazionalizzazione" sono tutti al di sotto della media Area Geografica e Atenei, anche se in linea con il trend degli anni precedenti.

Gli indicatori "Gruppo E" sono complessivamente positivi e non mostrano criticità. Si attenzionano tuttavia i seguenti indicatori:

- Gli indicatori iC15 e 15BIS ("percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 20 / 40 CFU") sono in lieve calo sia rispetto al triennio precedente, sia rispetto alla media degli Atenei.
- L'indicatore iC18 ("percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio") è in calo rispetto al triennio precedente, e più basso rispetto alla media Area Geografica e Atenei.

Gli indicatori di "Approfondimento per la Sperimentazione" sono in linea con la media Area Geografica, Atenei e del triennio precedente.

Complessivamente la Scheda di Monitoraggio Annuale mostra un CdL ampiamente positivo, ma con una bassa attrattività per studenti laureati al di fuori del nostro Ateneo e con poca propensione all'internazionalizzazione. Da monitorare l'andamento dei CFU conseguiti al passaggio dal primo al secondo anno.

Gli indicatori iC04 e iC12 non sono stati analizzati in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine attualmente in fase di risoluzione.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicate nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento***Proposte**

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN BIOMEDICAL ENGINEERING, CLASSE LM-21

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS A.A. 2025/2026
- SISValDidat (Questionari A.A. 2023/2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una buona soddisfazione da parte degli studenti. La maggioranza degli studenti (una percentuale superiore all'82% per tutte le domande del questionario, considerando sia gli studenti frequentanti che non frequentanti) ha espresso un giudizio positivo sugli insegnamenti erogati e sulle modalità di insegnamento dei docenti. La valutazione è mediamente buona tra gli studenti frequentanti e mediamente più che discreta tra quelli non frequentanti. Il dato infatti fa dedurre che il livello di soddisfazione è superiore tra gli studenti frequentanti che tra quelli non frequentanti. L'apprezzamento maggiore da parte degli studenti frequentanti è comunque da interpretarsi come fisiologico e positivo per un corso di laurea erogato in presenza (seppur senza obbligo di presenza), testimoniando che l'esperienza in aula e relazionale aggiunge valore alla didattica. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 7,58 (D1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) a 8,91 (D10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?), mentre le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 6,89 (D1) a 8,26 (D10). Gli indicatori si mostrano complessivamente in leggero aumento, seppur coerenti con lo scorso anno accademico. L'analisi delle risposte alle domande specifiche ha evidenziato che per gli studenti e le studentesse frequentanti si rilevano criticità (valutazione inferiore alla sufficienza) per 2 insegnamenti (con riferimento specifico alle conoscenze preliminari), mentre per gli studenti non frequentanti non si rilevano criticità per nessun insegnamento. Le criticità evidenziate sembrano essersi create nell'anno accademico di riferimento, non avendone rilevata nessuna nello scorso A.A. Abbastanza buono e mediamente in linea con l'anno accademico precedente l'interesse da parte degli studenti per gli insegnamenti impartiti. Elevato l'apprezzamento in relazione alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni e al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche. Dall'analisi della percentuale dei giudizi positivi, sembrerebbero in leggero calo rispetto all'anno accademico precedente (però con nessuna variazione particolarmente degna di nota) i dati relativi alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma, alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, alla coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio e all'interesse per gli argomenti trattati dall'insegnamento. Per il resto, percentuali confrontabili, se non leggermente più alte, rispetto all'anno accademico precedente. Anche secondo questa modalità di visualizzazione aggregata dei dati risulta molto buona la valutazione della reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni. Non tutti gli studenti rispondono alla domanda relativa all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 – Parte A (Servizi di supporto (Studenti)), relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una generale soddisfazione da parte degli studenti, con una valutazione mediamente discreta. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 6,76 (D5 - Sono risultate adeguate le aule e spazi studio? (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione)) a 7,99 (D9 - Sono risultate adeguate le piattaforme online? (esse3web, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle

o piattaforme di e-learning)), mentre le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 6,00 (D1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?) a 7,55 (D9). Anche l'analisi delle risposte alle domande specifiche non ha evidenziato alcuna criticità né fra gli studenti frequentanti né fra quelli non frequentanti. Per gli studenti frequentanti, si rilevano valori inferiori al 7 per le domande D5 e D11 (Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?). Per gli studenti non frequentanti, si rilevano valori inferiori al 7 per le domande D1, D2 (L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?) e D10 (È risultata adeguata la rete wireless?). Eccetto per le domande D1, D2, D8 (Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica? (proiettore, lavagna/schermo, computer)), D9 e D11, le valutazioni sono migliorate rispetto al precedente A.A; le diminuzioni non sono comunque di rilievo.

L'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 – Parte B (Post esame), relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità, ha evidenziato una piena soddisfazione da parte degli studenti, con una valutazione mediamente più che buona. Complessivamente, le valutazioni degli studenti frequentanti variano da 8,88 (D2 - La prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico?) a 9,89 (D6 - I criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti?), mentre le valutazioni degli studenti non frequentanti variano da 8,29 (D2) a 10,00 (D1 - Il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito?). Tra gli studenti frequentanti, si rilevano criticità per un insegnamento. Non si registrano variazioni di rilievo rispetto al precedente A.A.

I dati relativi all'opinione dei laureati (indagine Almalaurea per i laureati nell'anno solare 2024 svolta su più del 95% dei laureati) fanno emergere anch'essi una generale soddisfazione. Per quanto riguarda la soddisfazione generale, il rapporto con i docenti e l'organizzazione didattica, i dati mostrano omogeneità e spesso una sostanziale superiorità rispetto alla media nazionale. Si rileva che la gran parte dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso nell'ateneo, con percentuali in sostanziale omogeneità con la media nazionale (73.9% vs. 72.2% della media nazionale). Si rileva inoltre una generale soddisfazione per il corso di laurea (100% dei laureati soddisfatti vs. il 90.2% della media nazionale), per il rapporto con i docenti (95.7% dei laureati soddisfatti vs. l'88.5% come media nazionale), per l'organizzazione degli esami (100% dei laureati soddisfatti vs. 83.2% come media nazionale) e per l'adeguatezza del carico di studio (100% vs. 83.6% come media nazionale).

Per l'A.A. attenzionato si nota positivamente la volontà da parte del CUCS di mettere a sistema un'azione di informazione riguardo la commissione paritetica e di sensibilizzazione ad una compilazione consapevole e responsabile dei questionari. Quest'azione è stata presa in carico dal Presidente che ha individuato per ciascun anno del corso in Biomedical Engineering al termine degli insegnamenti erogati al primo semestre un momento in aula in cui il referente in Commissione Paritetica possa svolgere quest'azione di informazione e sensibilizzazione.

Proposte

Si propone di attenzionare eventuali suggerimenti degli studenti che accompagnano le valutazioni negative, specialmente per quegli insegnamenti che pure in forma aggregata evidenziano valutazioni inferiori alla sufficienza in relazione ad alcune domande, così da focalizzare meglio le criticità e ipotizzare con maggior cognizione di causa eventuali azioni migliorative.

Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti e delle studentesse ad una compilazione responsabile dei questionari al termine di ciascun insegnamento e in tempo utile per la raccolta dei dati. Nelle attività di sensibilizzazione è importante sottolineare l'anonimità della compilazione del questionario e spiegare, laddove necessario, il significato delle domande contenute nei questionari.

In relazione all'acquisizione delle conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame di alcuni insegnamenti, si suggerisce di indicare la sequenza ideale di sostenimento degli esami.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità emerge che il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è ritenuto adeguato (valutazione uguale o superiore alla sufficienza) per l' 89,42% degli studenti complessivamente (dato in leggero aumento rispetto all'A.A. precedente), per il 90,95% se consideriamo solo gli studenti frequentanti e per l' 79,03% se consideriamo solo gli studenti non frequentanti. Inoltre, dai questionari di valutazione della didattica Schede 2 e 4 - Parte A (Servizi di supporto (Studenti)) relativi all'A.A. 2023/2024 emerge che: (1) l'orario delle lezioni degli insegnamenti è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate per l'83,78% degli studenti frequentanti (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (2) le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto) per l'87,84% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (3) le aule e gli spazi studio (dotazione di prese elettriche, tavoli, climatizzazione) sono risultate adeguate per il 69,44% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (4) le biblioteche sono risultate adeguate per l'85,25% degli studenti complessivamente (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (5) I laboratori sono risultati adeguati per il 77,55% della comunità studentesca frequentante (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente); (6) le attrezzature per la didattica (proiettore, lavagna/schermo, computer) sono risultate adeguate per l'89,04% della comunità studentesca frequentante (dato in leggero calo rispetto all'A.A. precedente); (7) le piattaforme online (ESSE3WEB, sito UNIVPM, helpdesk, Moodle o piattaforme di e-learning) sono risultate adeguate per il 95,29% degli studenti complessivamente (in leggero calo rispetto all'A.A. precedente); (8) la rete wireless è risultata adeguata per il 79,52% degli studenti complessivamente (dato in aumento rispetto all'A.A. precedente).

Dai dati si rileva una generale soddisfazione da parte degli studenti per il livello di adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni.

Secondo i dati relativi all'opinione dei laureati (indagine Almalaurea per i laureati nell'anno solare 2024 svolta su più del 95% dei laureati), in relazione alle strutture e ai servizi, la gran parte dei laureati (78.3%) risulta soddisfatta delle aule (dato in calo però rispetto allo scorso A.A.), delle attrezzature per altre attività didattiche (85.7%), e la totalità dei servizi di biblioteca. Si deve notare, inoltre, che esiste spazio per un miglioramento e rafforzamento delle postazioni informatiche, (ritenute adeguate dal 61.5% dei laureati, sostanzialmente in linea con il 63.3% della media nazionale), degli spazi per lo studio individuale (ritenuti adeguati dal 55.6% dei laureati, inferiore al 64.5% della media nazionale), su cui tuttavia è già in corso un coordinamento con gli altri CdS ad opera della Presidenza. Pertanto, i laureati intervistati mostrano una sostanziale soddisfazione del CdS magistrale in Biomedical Engineering, seppur alcuni indicatori vadano attenzionati nel tempo.

Proposte

La Commissione suggerisce un attento monitoraggio degli indicatori attenzionati da questo quadro (materiali e ausili didattici, laboratori, aule, e attrezzature) al fine di valutare l'effettivo trend del livello di soddisfazione.

C'è margine di miglioramento e rafforzamento dell'elettrificazione delle aule e degli spazi comuni, al fine di garantire una maggiore fruibilità degli ambienti. Questo intervento potrebbe essere accompagnato dalla modernizzazione e funzionalizzazione delle aule e degli spazi studio. A ciò si aggiunge un possibile potenziamento della copertura e della qualità del segnale di rete wireless.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- SISValDidat (Questionari 2023/2024)
- Dati AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024)
- Verbali delle sedute dei CUCS

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica Schede 1 e 3, relativi all'A.A. 2023/2024, intera annualità emerge che le modalità d'esame sono definite in modo chiaro per il 93,98%. Inoltre, dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica, Schede 2 e 4 - Parte B (Post Esame), relativi all' A.A. 2023/2024, emerge che (1) il tempo messo a disposizione per la prova scritta (se prevista) è stato sufficiente per espletare il compito per il 97,44%; (2) la prova orale d'esame (se prevista) si è svolta in pubblico per il 86,55% (dato in calo rispetto all'A.A. precedente); (3) i risultati della prova scritta (se prevista) sono stati forniti nei tempi dichiarati in sede d'esame per il 94,50%; (4) le modalità di valutazione dell'apprendimento applicate dal docente in sede d'esame sono state coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti per il 98,39%; (5) le domande della prova d'esame sono state attinenti al programma ed ai prerequisiti espressi nella guida agli insegnamenti per il 98,92%; (6) i criteri di valutazione dell'apprendimento applicati dal docente in sede d'esame sono stati coerenti con quanto dichiarato nella guida agli insegnamenti per il 98,66%. Infine, secondo il rapporto AlmaLaurea (interviste ai laureati 2024) l'organizzazione degli esami è soddisfacente per il 100% dei laureati. I dati risultano sostanzialmente positivi e complessivamente in linea con l'A.A. precedente.

Il GAQ preposto alla verifica di coerenza tra i programmi e gli obiettivi formativi di tutti gli insegnamenti afferenti al CUCS, ha verificato l'efficacia dell'attività di controllo e armonizzazione degli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, anche alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio Qualità di Ateneo. A seguito di una serie di verifiche e controlli da parte del GAQ, la Commissione ha raccolto tutte le osservazioni e ha provveduto a comunicarle ai docenti per perfezionare la propria scheda insegnamento. Tutti i docenti hanno provveduto ad ottimizzare la propria scheda, ove necessario.

Pertanto, nei limiti della propria competenza, la commissione paritetica ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti. Inoltre, emerge un'adeguata coerenza tra i contenuti delle prove di esame e gli obiettivi formativi del rispettivo insegnamento.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede di Monitoraggio annuale (SMA) 2024
- Tabelle di gestione delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC)
- Verbali delle sedute dei CUCS
- Rapporto di riesame ciclico 2025

Dall'analisi delle Schede di Monitoraggio annuale 2024, il numero di immatricolati nel 2024 è stato pari a 56 (iC00a), in diminuzione rispetto all'anno precedente ma in linea con la media sul periodo (57.4 valore medio nel periodo 2020-2024). Non è attualmente possibile fare inferenze sull'attrattività per altri atenei italiani o internazionali; infatti gli indicatori iC04 (percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo) e iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) non sono stati analizzati in quanto, a seguito di verifiche interne da parte dell'Ateneo, è emersa un'anomalia nei dati di origine, attualmente in fase di risoluzione.

Il numero totale di iscritti al corso (iC00d) è pari 160, in aumento sul periodo 2020-2024, con valori per il 2024 di poco inferiori al dato di area geografica ma sensibilmente inferiore al dato nazionale; rispetto al totale degli iscritti, 115 sono regolari (iC00e), in linea con il dato di area geografica ma inferiore a quello nazionale. La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso sui laureati totali (iC02) è altalenante sul periodo (2020-2024) ma nel 2024 mostra una forte riduzione rispetto agli anni precedenti, pur rimanendo superiore al dato di area geografica e mostrando valori simili a quelli nazionali. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è pari a 76.9% e in diminuzione sul periodo, sostanzialmente in linea con il dato di area geografica ma inferiore al dato nazionale. La percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare di riferimento (iC01) (corrispondenti a circa i 2/3 dei CFU di un anno di corso) è in diminuzione sul periodo (2020-2023) e risulta essere pienamente in linea con il dato di area geografica ma in leggera inferiorità rispetto al dato nazionale. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è alta (92.3%) ma in diminuzione sul periodo (2020-2023) e inferiore ai confronti. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è in aumento sul periodo (2020-2024) e sempre superiore ai confronti. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) risulta altalenante sul periodo (2020-2023) ma di molto superiore rispetto ai confronti. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è pari a 54.7% nel 2024, con fluttuazioni rispetto agli anni precedenti ma in linea con la media sul periodo 2020-2024 (valore medio pari a 53.4%); i valori risultano essere inferiori rispetto ai confronti. Se si considera la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato e ricercatori di tipo B (iC19bis) la percentuale aumenta al 64.2% ma rimane inferiore rispetto ai confronti. La percentuale sale al 75.5% se si considerano le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B (iC19ter). Il rapporto studenti iscritti su docenti pesato per le ore di docenza (iC27) è pari a 15.1, in leggero aumento rispetto agli anni precedenti (2020-2024), superiore al dato di area geografica (13.0) ma inferiore al dato nazionale (17.8). La percentuale dei docenti di ruolo appartenenti a SSD di base e caratterizzanti del CdS di cui sono docenti di riferimento (iC08) è al 50% (aumentata rispetto al 2020 e 2021 ma invariata dal 2022 in avanti) e risulta essere inferiore rispetto ai confronti. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS (iC18) è buona (73.9%), seppur con fluttuazioni sul periodo (2020-2024); il valore risulta di poco superiore al dato di area geografica ma di poco inferiore al dato nazionale. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso

di studi (iC25), crescendo nel periodo, ha raggiunto nel 2024 il 100% mostrando valori superiori rispetto ai confronti. La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo – laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC26ter) è pari al 90.9% e mostra valori superiori ai confronti. Si osservano valori superiori ai confronti anche considerando la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo – laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di svolgere attività di formazione retribuita come, ad esempio, dottorato con borsa (iC26bis). Gli equivalenti indicatori sui tre anni (iC07ter e iC07bis) mostrano valori in linea o leggermente inferiori rispetto ai confronti. Pertanto, gli indicatori didattici e di approfondimento per la sperimentazione non fanno emergere particolari criticità ed evidenziano un generale gradimento e una generale soddisfazione per il CdS da parte degli studenti, ma emerge la necessità di continuare ad attenzionare gli indicatori esaminati in questo quadro.

In seguito ad esame della Relazione Annuale 2024 della Commissione Paritetica si evidenzia che tutte le proposte riguardino il proseguo di attività già in atto e il CUCS in Ingegneria Biomedica decide di non prendere in carico nessuna nuova azione di miglioramento.

Dalla tabella delle azioni di miglioramento/correttive (AM/AC) emerge che:

- la AM/AC numero 1 nell'anno di riferimento 2022 (in merito all'utilizzo dell'orientamento in ingresso e della scheda SUA per rendere trasparente ed accessibile a studenti/esse e famiglie le informazioni sulla spendibilità del profilo professionale in un contesto nazionale e internazionale) è risultata parzialmente efficace con un incremento nel numero delle matricole pari al 17%;
- la AM/AC numero 2 nell'anno di riferimento 2022 (in merito all'allargamento del Comitato di Indirizzo tramite l'inserimento di membri provenienti dall'industria, dalle associazioni di settore specifico biomedico e di ex studenti) è risultata efficacemente attuata con una partecipazione al comitato d'indirizzo del 19/02/2024 esclusiva dei rappresentanti delle parti sociali interessati al CUCS biomedica (100%);
- la AM/AC numero 3 nell'anno di riferimento 2022 (in merito al monitoraggio dell'andamento del numero di laureati entro un anno dalla durata normale del corso di studio) è risultata non efficace ed è ancora in itinere perché si sono allungati i tempi per la verifica dell'efficacia includendo anche la SMA 2025 prima di rendicontarne l'esito in maniera conclusiva;
- la AM/AC numero 4 nell'anno di riferimento 2022 (in merito alla pertinenza dell'insegnamento erogato con il ssd del docente e la sua attività di ricerca negli ultimi 4 anni) è risultata parzialmente efficace con un miglioramento nel tempo della pertinenza tra l'insegnamento erogato e la formazione del docente;
- la AM/AC numero 1 nell'anno di riferimento 2024 (in merito alla condivisione del materiale agli studenti/studentesse internazionali che non possono accedere a Learn) è in itinere, i tempi per la verifica dell'efficacia includono tutto il 2026.

In base all'analisi del rapporto del riesame ciclico 2025 le principali criticità riguardano:

- il basso numero di docenti di ruolo: il personale Docente mostra complessivamente una buona performance (anche tenuto conto dei risultati dei questionari di valutazione della didattica), ma alcuni insegnamenti sono coperti da docenti giovani e/o esterni e dunque non strutturati, o a da docenti di un SSD diverso da quello del corso; non essendo nei poteri del CdS l'assunzione di nuovi docenti, il CUCS può semplicemente monitorare la pertinenza degli insegnamenti erogati con il ruolo e il SSD del docente.
- il basso numero di crediti acquisito nel passaggio dal primo al secondo anno: una grande percentuale di studenti si iscrive in ritardo (da gennaio a marzo) quando il primo ciclo di lezioni è già concluso; inoltre, per contrastare la disomogeneità di preparazione degli studenti, i docenti di ogni insegnamento potrebbero indicare quali sono le conoscenze e competenze minime ma necessarie per seguire il corso in modo efficace, magari fornendo materiale utile a chi deve colmare alcune lacune.

- la bassa percentuale di laureati triennali di ateneo che proseguono nella magistrale in ateneo: le cause di questa criticità sono riconducibili alla credenza che nelle Marche non ci siano opportunità lavorative per gli ingegneri biomedici e alla bassa attrattività della città di Ancona. Occorre dunque potenziare le attività di orientamento in uscita e le relazioni con le aziende (tirocini e seminari) al fine di dimostrare ai laureandi che, con la laurea magistrale in UNIVPM, ci sono opportunità lavorative sia nelle Marche che altrove. Le attività di orientamento in uscita, in particolare le occasioni di incontro fra aziende e studenti, sono molte, ma spesso non sono efficacemente diffuse e registrate.

In aggiunta a queste criticità, si osserva che i laureati magistrali in Biomedical Engineering hanno limitate competenze informatiche e si trovano in difficoltà nell'affrontare attività lavorative pratiche che richiedano la programmazione al calcolatore. Tale criticità viene attualmente colmata da attività di formazione in azienda, ma potrebbe comunque giovare un incremento delle attività laboratoriali e progettuali che richiedano l'uso della programmazione al calcolatore in più insegnamenti.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio, e a quelle già discusse e proposte in occasione del riesame ciclico 2025.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS 2025/2026
- Portale UNIVERSITALY
- Pagina Offerta Formativa del sito web della facoltà di Ingegneria

Le informazioni appaiono corrette, complete, fruibili e reperibili ai link indicati nella scheda SUA-CdS. Il link presente nel portale UNIVERSITALY permette di accedere direttamente alla pagina web della Facoltà di Ingegneria tramite la quale è possibile reperire tutte le informazioni sul CdS. I programmi degli insegnamenti sono disponibili sul sito web di ateneo ed adeguatamente informativi.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

.

CORSO DI STUDIO IN SISTEMI INDUSTRIALI E DELL'INFORMAZIONE, CLASSE LP-03

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- SisValDidat – Questionari studenti/docenti A.A. 2023/2024,
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024,
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Gli esiti dei questionari di valutazione (lato studente e lato docente) relativi agli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2023/2024 per il Corso di Laurea Professionalizzante in Sistemi Industriali e dell'Informazione (LP-03) sono stati esaminati dal CUCS nelle sedute seguenti:

- 24 Aprile 2025. Nel complesso le valutazioni della didattica lato studente schede 1 e 3 a.a. 2023/24 sono positive, con solo alcuni giudizi negativi su biblioteche, laboratori e rete wireless. Queste carenze verranno possibilmente risolte con lo spostamento della sede del corso presso il plesso di Ancona. Nel complesso le valutazioni della didattica lato docente sono positive, con alcuni giudizi negativi relativi alle conoscenze preliminari degli studenti.
- 12 Settembre 2025. Questionari di valutazione della didattica Schede 2 e 4 - a.a. 2023/24. Riguardo ai servizi di supporto, le valutazioni per il CdS sono generalmente positive. Per quanto riguarda l'opinione degli studenti sugli esami di profitto, nel CdS non si riscontrano anomalie che necessitino di azioni correttive.

Proposte

25-CPDS-SII-L-A.1 Proseguire la sensibilizzazione degli studenti nella compilazione del questionario esortando il corpo docente a ricordare agli studenti, anche durante le lezioni, di compilarlo al fine di migliorare ulteriormente il dato relativo al numero di compilazioni ottenute.
25-CPDS-SII-L-A.2 Reiterare l'invito ai docenti alla compilazione dei questionari sulla didattica, considerato anche il turn-over nella copertura degli insegnamenti da parte di docenti a contratto.

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i dati AlmaLaurea sulla valutazione della didattica da parte degli studenti e laureandi.

Durante le riunioni del CUCS del 12 settembre 2025 sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione della didattica sull'organizzazione complessiva del corso di studi, sull'orario delle lezioni, sulle aule didattiche, sulle aule e spazi di studio, sulle biblioteche, sui laboratori, sulle attrezzature per la didattica, sulle piattaforme online, sulla rete wireless e sulla segreteria studenti.

In generale, per quanto riguarda i questionari relativi ai servizi di supporto, tutte le valutazioni presentano giudizi positivi superiori al 75%. Non si riscontrano differenze significative con i dati dell'a.a. precedente.

Proposte

25-CPDS-SII-L-B.1 Prestare attenzione/verificare che tutti i docenti usino "Learn" per tenere aggiornati e/o informati gli studenti in caso di eventuali problemi o assenza.

25-CPDS-SII-B.2 Fare in modo che il materiale didattico venga caricato tempestivamente sul portale in modo che gli studenti possano avere la possibilità di consultarlo in anticipo.

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B1 "Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento", Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento", in confronto a Scheda SUA-CDS -Quadro A4.b.2 Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione,
- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro B6 "Opinioni studenti",
- Dati AlmaLaurea sulle opinioni dei Laureati.

Nei limiti della propria competenza e delle analisi disponibili sulla modalità di esame, la Commissione ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento dei singoli corsi di insegnamento siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Inoltre, si ritiene che ci sia un'adeguata coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi del rispettivo insegnamento. Le attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e alle attività di supporto, sono gestite dal CUCS, che le discute e le organizza durante le sedute del relativo consiglio, come documentato nei corrispondenti verbali.

Proposte

25-CPDS-SII-L-C.1 Proseguire in modo periodico l'attività di monitoraggio dei programmi degli insegnamenti all'interno del CUCS.

25-CPDS-SII-L-C.2 Proseguire le attività di revisione dei percorsi e di coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 - Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita",
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA),
- Verbali del Consiglio CdS in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico,
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte.

In data 31 ottobre 2025 il CUCS ha analizzato i risultati della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Riesame ciclico. Vista la recente apertura del CdL e il numero ridotto degli iscritti, molti indicatori non sono disponibili o statisticamente significativi. Si riscontra un calo nel numero degli immatricolati relativi all'anno 2024. Tuttavia, i dati relativi agli immatricolati per l'anno 2025 mostrano una sensibile risalita. L'indicatore relativo ai CFU maturati nel primo anno mostra un valore più basso rispetto alla media dell'area e alla media nazionale, che si può spiegare con l'abbandono di alcuni studenti durante l'anno 2023. Dato il limitato numero di studenti, gli abbandoni, anche se limitati a poche unità, comportano una variazione percentuale elevata. Per quanto riguarda gli altri indicatori, il CdS in Sistemi Industriali e dell'Informazione ha valori relativamente in linea con quelli nazionali e di area. Inoltre, data la recente attivazione del Corso

di Laurea nella classe LP-03 e dei pochi dati disponibili, risulta difficile indentificare con chiarezza criticità e punti di debolezza e di conseguenza individuare nuove azioni di miglioramento. Per questo motivo si attendono dati maggiormente consolidati.

Proposte

25-CPDS-SII-L-D.1 Proseguire nel monitoraggio delle attività di orientamento in ingresso e del piano di comunicazione al fine di aumentare le immatricolazioni.

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Scheda SUA-CDS A.A. 2025/2026 (tutte le sezioni),
- Schede informativa dei CdS nel portale UNIVERSITALY,
- Sito web Offerta Formativa di Ateneo.

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente aggiornate, complete e corrette. Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti.

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti e rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

CORSO DI STUDIO IN TECNICHE DELLA COSTRUZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO, CLASSE LP-01

Quadro A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Gli esiti dei questionari di valutazione degli studenti relativi agli insegnamenti erogati nell'A.A. 2023-24 per il Corso di Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio (LP-01) sono stati esaminati dal CUCS nella seduta del 11 Aprile 2025. Si riporta una sintesi dei commenti espressi:

- I risultati dei questionari di valutazione della didattica post esame relativi agli studenti frequentanti sono nel complesso molto positivi, con percentuali di giudizi positivi superiori all'86,24%. Tuttavia, un punto di attenzione viene posto sul valore leggermente più basso delle percentuali di risposte positive relative alle conoscenze preliminari.

I dati sopra commentati si riferiscono agli studenti frequentanti. I dati relativi agli studenti non frequentanti sono pochi e non sono stati resi disponibili per l'analisi.

I risultati dei questionari provenienti da Alma Laurea, relativi al profilo dei laureati nell'anno solare 2024, sono stati discussi nella seduta del CUCS del 11/09/2025. Dai risultati dell'indagine emerge che:

- il 100% degli intervistati ha frequentato regolarmente i corsi, rispetto al dato aggregato della media nazionale di circa 77%;
- il rapporto con i docenti è considerato soddisfacente al 100% degli intervistati, rispetto al dato aggregato della media nazionale di 88,5%;
- il 100% del campione si ritiene decisamente soddisfatto del CdS, rispetto ad una media nazionale seppur alta del 90,2%;
- il carico di studio è considerato decisamente adeguato rispetto alla durata del CdS per il 100% del campione, rispetto al dato aggregato della media nazionale di circa 83,6%.
- In conclusione, il 100% del campione esaminato dichiara che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS e presso lo stesso Ateneo

Proposte

25-CPDS-TCGT-L-A.1 - Proseguire nella sensibilizzazione degli studenti ad una compilazione responsabile ed obiettiva dei questionari, da eseguirsi possibilmente al termine del corso, ed evidenziando che nella compilazione è garantito l'anonimato.

25-CPDS-TCGT-L-A.2 - Invitare i docenti alla compilazione dei questionari sulla didattica.

25-CPDS-TCGT-L-A.3 - Miglioramento delle attività di coordinamento, armonizzazione e verifica di coerenza dei programmi, carichi didattici e degli obiettivi formativi.

25-CPDS-TCGT-L-A.4 - Invitare i docenti a migliorare e aggiornare di continuo il materiale didattico reso disponibile agli studenti anche mediante piattaforma learn.univpm.it

Quadro B *Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024

- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Durante la riunione del CUCS del 11/04/2025 sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione della didattica sull'organizzazione complessiva del corso di studi, sull'orario delle lezioni, sulle aule didattiche, sulle aule e spazi di studio, sulle biblioteche, sui laboratori, sulle attrezzature per la didattica, sulle piattaforme online, sulla rete wireless e sulla segreteria studenti.

I risultati dei questionari di valutazione dei servizi di supporto relativi agli studenti frequentanti sono nel complesso molto positivi, con percentuali di giudizi positivi superiori all'72%. L'unico giudizio leggermente più basso, ma non critico è relativo all'adeguatezza delle aule e spazi di studio. I dati commentati si riferiscono agli studenti frequentanti. I dati relativi agli studenti non frequentanti sono pochi e non sono stati resi disponibili per l'analisi.

Dai risultati dei questionari provenienti da Alma Laurea, relativi al profilo dei laureati nell'anno solare 2024, commentati durante la riunione del CUCS del 11/09/2025, è inoltre emerso che il 100% del campione intervistato risulta soddisfatto dell'adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche, delle attrezzature per le attività didattiche, dei servizi della segreteria studenti.

Infine, è da segnalare che molto apprezzate dagli studenti sono le lezioni registrate e rese disponibili su piattaforma learn.univpm.it in quanto facilitano l'apprendimento e il ripasso, soprattutto agli studenti lavoratori. Molto utilizzati sono anche i computer portatili durante le lezioni e per tale motivo risulta necessaria la presenza di spine elettriche in aula. Inoltre, significativo interesse si è riscontrato da parte degli studenti per le visite didattiche in cantieri/siti di interesse.

Proposte

25-CPDS-TCGT-L-B.1 - Invitare i docenti a valutare l'opportunità e la fattibilità dell'organizzazione di visite didattiche in laboratorio (sotto la loro supervisione e nel rispetto delle procedure di sicurezza) oppure visite in campo in cantiere/siti di interesse

25-CPDS-TCGT-L-B.2 - Aumentare l'utilizzo della registrazione delle lezioni da fornire tramite piattaforma learn.univpm.it a favore degli studenti/studentesse lavoratori/lavoratrici

25-CPDS-TCGT-L-B.3 - Elettrificare tutte le aule didattiche per permettere l'utilizzo del computer portatile a tutti gli studenti durante la lezione

Quadro C *Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- SISValDidat Questionari studenti/docenti a.a. 2023/2024
- Almalaurea rapporto laureandi anno 2024
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti.

Nei limiti della propria competenza, la CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal Corso di Studio e le modalità di verifica dell'apprendimento (descritti nelle schede relative agli insegnamenti pubblicate sul sito di Ateneo) siano adeguati a verificare le conoscenze acquisite in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Risulta, in particolare, che, per ogni insegnamento, i programmi ed i metodi di accertamento delle conoscenze sono indicati in maniera chiara sul portale di Ateneo.

La programmazione degli appelli di esame è coordinata a livello di CUCS al fine di avere una distribuzione temporale uniforme di tutti gli esami e di impedire sovrapposizioni.

Inoltre, i risultati dei questionari sulla didattica evidenziano elevate percentuali di risposte positive nelle domande relative alla correttezza dello svolgimento della prova d'esame nonché sulla qualità dello svolgimento della prova d'esame in linea con i dati degli anni precedenti.

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti.

Quadro D *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico*

Analisi

Per effettuare l'analisi, le principali fonti documentali consultate sono state:

- Schede SUA-CdS a.a. 2025/2026
- Scheda di monitoraggio annuale (SMA)
- Verbali del Consiglio CdS del 2025 in cui sono stati discussi i contenuti della Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) e del Riesame ciclico
- Moduli di gestione delle Azioni di miglioramento eventualmente aperte

La scheda di monitoraggio annuale (SMA) relativa all'anno 2024 del corso di laurea a orientamento professionale LP-01 Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, è stata analizzata e discussa nell'assemblea CUCS di Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio del 24 ottobre 2025.

In sintesi:

- Ingressi (iC00a, b, d, e, f) - I dati relativi agli avvisi di carriera e immatricolati puri (iC00a-b) per l'anno 2024 del CdS in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio sono leggermente in calo (13,7) rispetto a quanto osservato a livello nazionale (16,4 -12,4) e di macroregione (17,8 -15,4) negli Atenei non telematici per i CdS della stessa Classe di laurea. Il dato rimane perlopiù costante rispetto al triennio precedente, con aumenti o decrementi che variano da 1 a 3 unità.
- Provenienza (iC03) - I dati degli iscritti e iscritti regolari migliorano rispetto ai valori indicati a livello nazionale e area geografica. L'indicatore iC03 indica che la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni si attesta al 7,7%. L'indicatore risulta inferiore rispetto al dato locale del 2023 e alle percentuali degli Atenei nella stessa macroregione (11,3%) e alla stessa media nazionale (15,9%). Queste oscillazioni dell'indicatore sono comunque naturali e influenzate spesso da fattori esogeni al CdS.
- Percorso Formativo (iC01, iC13-iC17) - I dati di Ateneo relativi alla Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) nel 2023 si attesta al 52,9%. Questo dato supera le percentuali dei CdS in atenei non telematici della stessa area geografica (34,7%) e nazionali (43,9%). Inoltre, gli indicatori iC13-17 mostrano come le percentuali di studenti che proseguono a II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU, 1/3 dei CFU del I anno, 40 CFU e 2/3 dei CFU del I anno superano il 40%. In alcuni casi affermandosi al 60%, superando gli indicatori degli atenei non telematici e della stessa area geografica. L'indicatore iC21 mostra come il 60% degli studenti prosegue la carriera nel sistema universitario al II anno, e lo 0% in un differente CdS dell'Ateneo (iC23). I dati sono in linea con le percentuali nazionali e di macroregione. Tutti gli indicatori di percorso mostrano come la didattica del CdS e l'offerta formativa siano efficaci.
- Qualificazione della docenza (iC08, iC27, iC28) - l'indicatore iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo) si attesta al 100%, superando le percentuali rispetto alla media degli Atenei locali (86,4%) e nazionali (92,9%). L'indicatore iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) pari a 5.4 si conferma in linea con la media degli indicatori degli atenei della stessa area geografica (5.3) e del territorio nazionale (6.1) indicando un trend di iscrizioni a tale tipologia di corso di laurea simile a quello registrato a livello nazionale. L'indicatore

iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) pari a 3.1 risulta invece leggermente più basso rispetto alla media degli indicatori degli atenei della stessa area geografica (5,2) e del territorio nazionale (5,3).

- Internazionalizzazione (iC10, iC12) – I dati di ateneo relativi agli indicatori iC10 e iC11 sui CFU conseguiti all'estero si attestano a 0‰. Anche l'indicatore iC12 si attesta allo 0‰. Tale dato è conforme a quanto osservato anche a livello locale e nazionale in cui pochi studenti sono interessati alle opportunità di studio all'estero. Si conferma quindi il carattere di attrattività regionale del CdS.
- Uscita (iC06, iC11, iC22-25) - I dati di ateneo relativi agli indicatori iC06, iC06BIS, iC06TER, iC24-25 non sono disponibili, avendo avuto i primi laureati nel 2024.

Dalle risultanze della Scheda di Monitoraggio Annuale, non si evidenziano criticità rilevanti. Inoltre, tenuto conto della recente attivazione del Corso di Laurea nella classe LP-01 e dei pochi dati disponibili, appare difficile indentificare con chiarezza criticità e punti di debolezza e, conseguentemente, individuare nuove azioni di miglioramento. Per questo motivo si attendono dati maggiormente consolidati.

Proposte

25-CPDS-TCGT-L-D.1 - Monitoraggio delle attività di orientamento in ingresso e del piano di comunicazione al fine di aumentare gli ingressi

Quadro E *Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

La Commissione ritiene che le informazioni fornite dalla SUA-CdS siano ragionevolmente complete e corrette.

Le schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale sono adeguatamente informative.

Tuttavia, vanno aggiornati nel Quadro B3 i nominativi dei docenti titolari di insegnamento. Inoltre, i nominativi dei rappresentanti degli studenti vanno aggiornati

Proposte

25-CPDS-TCGT-L-E.1 - Aggiornamento della scheda SUA-CdS

Quadro F *Ulteriori proposte di miglioramento*

Proposte

Non si ritiene di dover effettuare ulteriori proposte di miglioramento rispetto a quelle formulate nei quadri precedenti e rispetto a quelle comuni a tutti i Corsi di Studio.

Ancona, 17 Dicembre 2025

Il Presidente
(Prof.ssa Eva Savina Malinverni)

Il Vicepresidente
(Kleidizh James Ruiz)