



UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

Facoltà di Ingegneria

# Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio

Verbale della Seduta

**24 Maggio 2024**

A cura di:

Prof. Domenico Ursino (Presidente)

Veronica Schiavoni (Segretaria)

N.B.

*Questa Commissione garantisce parità tra tutti i membri. Nel presente documento, l'uso del genere maschile sovraesteso è dovuto unicamente a esigenze di semplicità del testo*

Il giorno 24 Maggio 2024 alle ore 17:30 la Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio della Facoltà di Ingegneria, convocata dalla Presidenza della Facoltà con lettera del 17/05/2024 Prot. N. 123558, si è riunita in modalità telematica tramite Teams con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Discussione in merito all'utilizzo dei software nei corsi
4. Varie ed eventuali

Risultano assenti/giustificati/presenti i componenti:

	Cognome e Nome	CUCS di Riferimento	Presente	Giustific.	Assente
<b>Docenti</b>	Alici Antonello	Ing. Edile - Architettura	X		
	Astolfi Paola	Ingegneria Industriale Sostenibile	X		
	Cardone Fabrizio	Ing. Civile e Ambientale	X		
	Crippa Paolo	Ing. Elettronica	X		
	Mazzieri Francesco	Ing. Edile	X		
	Pisacane Ornella	Ing. Gestionale	X		
	Pisani Michela	Ing. Biomedica	X		
	Sasso Marco	Ing. Meccanica	X		
	Sgroi Massimiliano	Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio	X		
	Spinsante Susanna	Sistemi Industriali e dell'Informazione	X		
	Ursino Domenico	Ing. Informatica e dell'Automazione	X		
<b>Studenti</b>	Cerasani Eliseo	Ing. Biomedica	X		
	Desideri Giulia Pia	Ing. Edile - Architettura			X
	Di Giovannangelo Federico	Ing. Informatica e dell'Automazione			X
	Fortuni Anastasia	Ing. Edile			X
	Lilli Riccardo	Sistemi Industriali e dell'Informazione			X
	Lombardi Alessio	Ing. Gestionale	X		
	Menichelli Edoardo	Ing. Elettronica			X
	Pasqualini Filippo	Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio			X
	Schiavoni Veronica	Ing. Meccanica	X		
	Talozzi Chiara	Ing. Civile	X		
	Zamponi Nicola	Ingegneria Industriale Sostenibile			X

Presiede la seduta il Presidente della Commissione, Prof. Domenico Ursino, e funge da Segretaria la Studentessa Veronica Schiavoni. Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e si iniziano ad esaminare i punti all'Ordine del Giorno come di seguito specificato.

### **1) Comunicazioni**

Non vi sono comunicazioni

### **2) Approvazione verbale seduta precedente**

La Commissione approva all'unanimità il verbale della seduta precedente.

### **3) Discussione in merito all'utilizzo dei software nei corsi**

Prende la parola il Presidente il quale ricorda che, durante l'ultima riunione della Commissione, si era deciso di convocare una nuova seduta, dedicata a questo tema, al fine di redigere un documento di raccomandazioni che, successivamente, sarebbe stato discusso in un punto all'OdG del prossimo Consiglio di Facoltà per l'approvazione finale. Il Presidente, durante l'ultima seduta del Consiglio di Facoltà, ha illustrato la proposta al Preside e ai membri del Consiglio e ha ricevuto l'assenso per questo modo di procedere. Per tale ragione è necessario procedere alla redazione di tale documento.

Si apre un intenso dibattito in merito alla problematica in oggetto al termine del quale viene redatto un documento da proporre alla prossima seduta del Consiglio di Facoltà per l'approvazione finale. Tale documento è allegato al presente verbale.

### **4) Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Non essendoci null'altro da discutere, la seduta si scioglie alle ore 18:30.

Del che il presente verbale.

Ancona, 24 Maggio 2024

Il Presidente  
(*Prof. Domenico Ursino*)

La Segretaria  
(*Veronica Schavoni*)

## Considerazioni in merito all'adozione dei software nei corsi Raccomandazioni sul tema a docenti e studenti

*NB - Questa Commissione garantisce parità tra tutti i membri. Nel presente documento, l'uso del genere maschile sovraesteso è dovuto unicamente a esigenze di semplicità del testo*

La Commissione Paritetica ha affrontato più volte, e sotto diverse sfaccettature, la tematica relativa all'adozione dei software nei corsi, anche alla luce di sollecitazioni in tal senso provenienti dai rappresentanti degli studenti.

La Commissione invita docenti e studenti a considerare l'enorme complessità del problema che va gestito tenendo in considerazione svariati aspetti (ad esempio, educativo, economico, giuridico) che si intersecano tra di loro. Sono necessari, quindi, un grande sforzo e una grande flessibilità da parte di tutti per trovare delle soluzioni che possano soddisfare al meglio tutte le necessità tenendo conto di tutti i vincoli in gioco.

A tal fine la Commissione Paritetica evidenzia che:

- L'Ateneo non ha fondi sufficienti per acquistare le licenze di tutti i software richiesti dai docenti nei vari corsi.
- Non è giusto che tale problematica ricada sugli studenti costringendoli a comprare licenze software per poter sostenere l'esame di qualsivoglia insegnamento.
- Generalmente esistono più software sostanzialmente equivalenti, alcuni open source, alcuni con licenza a pagamento, che, però, diventa gratuita per la didattica, e altri, ancora, con licenza a pagamento sempre e comunque. Pertanto, il docente, generalmente, ha più opzioni a disposizione per decidere il (o i) software da utilizzare nel proprio insegnamento.
- Dal punto di vista di principio andrebbe privilegiato il più possibile l'utilizzo di software open source, in primo luogo, o di software che prevedano licenze gratuite per la didattica, in subordine.
- Dal punto di vista delle future opportunità lavorative degli studenti, l'adozione di software commerciali a pagamento consente ai docenti di fornire delle skill importanti, molto richieste nel mondo del lavoro a cui gli studenti accederanno dopo la laurea. È opportuno, quindi, che il docente, laddove possibile, privilegi questa categoria di software. Si fa presente, comunque, che gran parte di questi software prevedono direttamente la possibilità di avere licenze gratuite per la didattica. In mancanza di tale possibilità, si invitano i docenti che adottano il corrispettivo software di interfacciarsi con le aziende che lo rilasciano per richiedere delle licenze gratuite.
- Per quanto concerne quei software commerciali che non prevedano il rilascio di licenze gratuite per la didattica e le cui aziende non siano disposte a rilasciare licenze commerciali né direttamente né dietro richiesta esplicita da parte dei docenti, sulla base di quanto detto sopra (ovvero che non è giusto che tale problematica ricada sugli studenti), si invitano i docenti stessi a individuare soluzioni alternative, ad esempio: *(i)* non rendendo obbligatorio l'utilizzo del software per superare l'esame; *(ii)* acquistando le licenze necessarie con eventuali fondi propri dipartimentali il cui utilizzo non sia vincolato alle sole attività di ricerca; *(iii)* consentendo agli studenti di utilizzare un software alternativo che abbia le stesse funzionalità e che ricada in una delle altre categorie menzionate sopra; *(iv)* consentendo agli studenti di usufruire di eventuali licenze già acquisite dai colleghi dell'anno precedente, ad esempio licenze che non siano ancora scadute.
- Nei casi in cui un docente ritenga che l'utilizzo di un software (di qualsivoglia natura) sia obbligatorio per superare l'esame, si raccomanda di dare evidenza esplicita nel Syllabus.