



UNIVERSITÀ  
POLITECNICA  
DELLE MARCHE

Facoltà di Ingegneria

# **Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio**

Verbale della Seduta

**13 Settembre 2022**

A cura di:

Prof. Domenico Ursino (Presidente)

Asaad Nasimi (Segretario)

Questa pagina è stata lasciata intenzionalmente bianca.

Il giorno 13 Settembre 2022 la Commissione Paritetica per la Didattica e il Diritto allo Studio della Facoltà di Ingegneria, convocata dalla Presidenza della Facoltà con lettera del 06/09/2022 Prot. N. 2014, si è regolarmente riunita *in modalità telematica tramite Teams* alle ore 09:00 con il seguente Ordine del Giorno:

- 1) Nomina Vice-Presidente
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Schede SUA-CdS 3° parte - Corsi di Studio a.a. 2022/2023
- 4) Esiti dei questionari di valutazione degli studenti intera annualità a.a. 2020/202
- 5) Esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione didattica Schede 2 e 4 - Parte A e B a.a. 2020/2021
- 6) Esiti dei questionari di valutazione laureandi a.a. 2020/21
- 7) Esiti dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2020/2021 – lato docente
- 8) Varie ed eventuali

Risultano assenti/giustificati/presenti i componenti:

|                 | Cognome e Nome              | CUCS di Riferimento                                  | Presente | Giustific. | Assente |
|-----------------|-----------------------------|--|----------|------------|---------|
| <b>Docenti</b>  | Alici Antonello             | Ing. Edile - Architettura                            |          | X          |         |
|                 | Cardone Fabrizio            | Ing. Civile e Ambientale                             | X        |            |         |
|                 | Crippa Paolo                | Ing. Elettronica                                     | X        |            |         |
|                 | Di Perna Costanzo           | Sistemi Industriali e dell'Informazione              | X        |            |         |
|                 | Mazzieri Francesco          | Ing. Edile   | X        |            |         |
|                 | Pisacane Ornella            | Ing. Gestionale                                      | X        |            |         |
|                 | Pisani Michela              | Ing. Biomedica                                       |          | X          |         |
|                 | Sasso Marco                 | Ing. Meccanica                                       | X        |            |         |
|                 | SgROI Massimiliano          | Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio | X        |            |         |
|                 | Ursino Domenico             | Ing. Informatica e dell'Automazione                  | X        |            |         |
| <b>Studenti</b> | Cingolani Mauro             | Ing. Edile   |          |            | X       |
|                 | D'Amico Luigi<br>Federico   | Ing. Civile e Ambientale                             | X        |            |         |
|                 | D'Amico Michele<br>Domenico | Ing. Informatica e dell'Automazione                  |          |            | X       |
|                 | di Luigi Elena              | Ing. Elettronica                                     | X        |            |         |
|                 | di Marino Greta             | Sistemi Industriali e dell'Informazione              | X        |            |         |
|                 | Nasimi Asaad                | Ing. Gestionale                                      | X        |            |         |
|                 | Pasquini Noemi              | Ing. Edile – Architettura                            |          |            | X       |
|                 | Pierpaoli Alberto           | Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio |          |            | X       |
|                 | Poliseno Sara               | Ing. Biomedica                                       | X        |            |         |
|                 | Schiavone Anna<br>Maria     | Ing. Meccanica                                       | X        |            |         |

Presiede la seduta il Presidente della Commissione, Prof. Domenico Ursino, e funge da Segretario lo Studente Asaad Nasimi. Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e si iniziano ad esaminare i punti all'Ordine del Giorno come di seguito specificato.

### 1) Nomina Vice-Presidente

Il Presidente evidenzia che la studentessa Sara Campanella, Vice-Presidente della Commissione fino alla scorsa seduta, si è laureata nella seduta di Luglio e, pertanto, è decaduta come componente della Commissione. È necessario, quindi, eleggere un nuovo Vice-Presidente. Il Presidente ricorda che, tradizionalmente, la Vice-Presidenza della Commissione viene assegnata alla componente studentesca e chiede se, tra gli studenti, vi sono candidature. Emerge un'unica candidatura da parte dello studente Asaad Nasimi. Tutti i commissari esprimono parere favorevole su tale candidatura e, pertanto, lo studente Asaad Nasimi viene eletto nuovo Vice-Presidente della Commissione.

### 2) Approvazione verbali sedute precedenti

La Commissione approva all'unanimità i verbali delle sedute del 09/03/2022, del 15/03/2022 e del 09/05/2022.

### 3) Schede SUA-CdS 3° parte - Corsi di Studio a.a. 2022/2023

Per ciò che riguarda questo punto all'OdG, vengono riportate le osservazioni della Commissione suddividendole per Corsi di Studio:

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Gestionale e la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, la SUA 3° parte risulta in regola sia con la documentazione richiesta che con i link, che risultano corretti e funzionanti. In riferimento alla domanda iC04 "Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" si osserva una percentuale più bassa della macroregione centrale e della media nazionale.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e le Lauree Magistrali in Ingegneria Civile e in Environmental Engineering, la SUA 3° parte risulta compilata e i contenuti risultano coerenti con i dati numerici reperibili e visionabili dai file allegati. Tutti i dati sono scaricabili e visionabili tramite i link inseriti nei rispettivi quadri in esame. Per Ingegneria Civile (LM23) e Environmental Engineering (LM35), solo il link inserito nel quadro C3 per l'apertura della pagina di Facoltà relativa al download degli allegati scheda SUA non è funzionante.
  - Relativamente al Quadro C1 si segnala, per Ingegneria Civile e Ambientale (L7), quanto segue:
    - Per gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) il dato per il 2021 risulta stabile o in lieve aumento rispetto al 2020 (52 e 57 iC00a rispettivamente per il 2020 e 2021). Tale comportamento è in linea con quanto osservato a livello nazionale per i CdS della stessa Classe di laurea, e sembra evidenziare un trend sostanziale di miglioramento.
  - Relativamente al Quadro C1 si segnala per Ingegneria Civile (LM23) quanto segue:
    - Nell'anno 2021, il numero di avvisi di carriera al primo anno (iC00a) è pari a 28, dato che risulta comparabile a quello del 2020 (30), sebbene in riduzione rispetto agli anni precedenti. Tale valore risulta in linea con il valore degli altri Atenei italiani e superiore al valore medio riscontrato negli altri Atenei dell'Area Geografica per la stessa classe di laurea.
    - L'attrattiva del CdS nei confronti di studenti provenienti da altri Atenei nazionali (indicatore iC04) risulta in lieve calo (4%) rispetto all'anno precedente (7%), risultando comunque inferiore al valore medio relativo agli atenei della stessa area geografica (24%) ed a livello nazionale (30%).

- Relativamente al Quadro C1 si segnala, per la Laurea Magistrale in Environmental Engineering (LM35), quanto segue:
  - Gli avvii di carriera (iC00a) hanno avuto un calo (n° 12) nel 2021 rispetto al trend degli anni precedenti; tuttavia, è da notare come lo stesso calo avvenga per tutti gli Atenei a livello nazionale (da n° 30 a 23 immatricolati) e, anche se in minor misura, negli Atenei della stessa area geografica (da n° 17 a 14 immatricolati).
  - La percentuale di iscritti laureati in altro Ateneo (iC04) è del 40,9% per il 2018, del 34,8% nel 2019 e del 36,8% nel 2020 mentre, per cause legate molto probabilmente alla ridotta mobilità durante la pandemia, la percentuale va a zero per il 2021. Tuttavia, tale dato andrebbe analizzato anche in relazione agli studenti iscritti e provenienti da Atenei esteri.
- Si ritiene che la ridotta attrattiva dei CdS Magistrale sia nei confronti di studenti provenienti da altri Atenei nazionali sia nei confronti degli studenti del CdS di Ingegneria e Ambientale che decidono di iscriversi in altre sedi universitarie (mancata iscrizione ad un corso di Laurea Magistrale presso l'Università Politecnica delle Marche pari a circa il 25% degli studenti), dipenda molto anche dalla limitata attenzione, da parte della città di Ancona, a rendere più accogliente la permanenza degli studenti universitari, come anche ribadito dai colleghi degli altri CdS in esame.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Meccanica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, la SUA 3° parte risulta compilata; tutti i dati sono scaricabili e visionabili tramite i link inseriti nei rispettivi quadri in esame. Si segnala, altresì, quanto segue:
  - Relativamente al Quadro C1 gli avvii di carriera (iC00a) del CdS triennale, pur rimanendo sopra la media, hanno avuto un calo piuttosto considerevole rispetto agli anni precedenti (quasi il 30%). La percentuale di iscritti provenienti da altre regioni è leggermente scesa, pur rimanendo al di sopra della media.
  - Gli avvii al CdS magistrale hanno subito un calo dopo il picco del AA 2020/21, tornando ai valori tipici degli anni precedenti e rimanendo nettamente sopra la media. La percentuale di iscritti provenienti da altro ateneo rimane molto bassa.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Biomedica e la Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, i dati riportati nei quadri visionati evidenziano una generale soddisfazione sia da parte degli studenti che dei laureati intervistati. Risultano positive anche le valutazioni riguardanti i tirocini. Per quanto riguarda la scheda SUA 3° parte, essa risulta in regola sia con la documentazione che con i link, che appaiono corretti e funzionanti.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Edile e la Laurea Magistrale in Ingegneria Edile, tutte le parti della scheda SUA della laurea triennale risultano correttamente compilate e i link funzionanti ed aggiornati. Da notare il fatto che il CdS in Ingegneria Edile ha avuto, nel quadriennio 2018-2022, un numero di avvii di carriera al primo anno variabile fra un minimo di 27 (nel 2021/22) e un massimo di 51 (nel 2019/20), registrando una media su 4 anni di 40 avvii. Il dato risulta leggermente inferiore al dato medio quadriennale riscontrato nella Macroregione (mediamente 65 avvii). Nel 2021/22 si è registrato il dato più basso, pari a 27 avvii di carriera, dato che conferma il trend di decrescita rilevato nei due anni precedenti. La percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (iC03) ha un andamento variabile nel quadriennio 2018-2022, con un valore medio pari al 17%. Nel 2021/22 solo l'11% degli iscritti è risultato provenire da altre regioni. Tale dato è in leggera diminuzione rispetto al dato medio del quadriennio e sensibilmente inferiore rispetto alle medie della macro-regione (37%). Tuttavia, il dato non risulta molto più basso del valore nazionale che al 2022 si attesta al 21%. Tutte le parti della scheda SUA della laurea magistrale risultano correttamente compilate, i link funzionanti ed aggiornati. Il CdS magistrale in Ingegneria Edile ha registrato

nel quadriennio 2018-2022 un trend decrescente del numero di avvisi di carriera al primo anno, mostrando, nell'ultimo Anno Accademico, un dato di sole 10 iscrizioni. Questo valore particolarmente ridotto potrebbe essere dovuto alla elevatissima richiesta sul mercato della figura dell'Ingegnere edile che ha spinto molti laureati triennali a non proseguire il percorso di studi. Inoltre, il trend in diminuzione è osservabile anche nei dati relativi alla macro-regione e all'intero territorio italiano, seppur con una decrescita più lieve. Altri fattori potrebbero essere individuati nell'effetto perdurante della pandemia, nella concorrenza di altre sedi e/o corsi similari, oltre che ad una insufficiente percezione della specificità dell'offerta formativa del Corso di Laurea. La percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (iC03) è in controtendenza rispetto agli anni precedenti, mostrando una crescita ed attestandosi ad un valore del 20% nel 2021/22.

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Elettronica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, si rileva, relativamente alla Laurea Magistrale, una bassa percentuale di studenti provenienti da Atenei esterni rispetto a macro regione e Italia.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione e la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, la SUA 3° parte risulta in regola sia con la documentazione richiesta che con i link, che risultano corretti e funzionanti. In riferimento alla domanda iC04 "Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" si osserva una percentuale molto più bassa della macroregione centrale e della media nazionale.
- Per ciò che concerne la Laurea in Sistemi Industriali e dell'Informazione, non si segnalano criticità.
- Per ciò che concerne la Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, La scheda SUA del corso risulta funzionale e completa

#### **4) Esiti dei questionari di valutazione degli studenti intera annualità a.a. 2020/2021**

Per ciò che riguarda questo punto all'OdG, vengono riportate le osservazioni della Commissione suddividendole per Corsi di Studio:

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Gestionale e la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, la situazione è abbastanza soddisfacente. Il CUCS, nella seduta del 2 Maggio 2022, ha preso in considerazione e discusso le poche criticità emerse dagli esiti dei questionari di valutazione degli studenti per l'intera annualità dell'A.A. 2020/2021.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e le Lauree Magistrali in Ingegneria Civile e in Environmental Engineering, nel complesso l'esito della valutazione dei tre Corsi di Laurea è molto positiva e non si rileva alcuna particolare criticità. Per Environmental Engineering, per la quasi totalità degli insegnamenti, gli studenti esprimono un giudizio positivo ampiamente superiore al 50% (standard qualitativo definito dall'Ateneo) relativamente a tutti i quesiti posti, dimostrando un miglioramento del giudizio complessivo del Corso di Studio rispetto all'anno precedente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Meccanica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, i questionari degli studenti, sia della laurea triennale che di quella, magistrale non mostrano particolari criticità; si segnalano soltanto alcuni casi sporadici prevalentemente sulle domande relative al carico di studio ed alla chiarezza del docente nel corso triennale.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Biomedica e la Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, i questionari degli studenti, sia della laurea triennale che di quella magistrale, non mostrano particolari criticità.

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Edile e la Laurea Magistrale in Ingegneria Edile, dall'analisi dei dati non sono emerse criticità tali da richiedere specifiche azioni correttive. Per alcuni insegnamenti sono state rilevate e portate all'attenzione del docente alcune lievi carenze sulle conoscenze preliminari.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Elettronica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, si rilevano isolate criticità in qualche insegnamento per la laurea triennale mentre non si riscontrano particolari criticità per la laurea magistrale.
- Per ciò che concerne il Corso di Laurea in Ingegneria Edile Architettura, si conferma la valutazione positiva per la maggior parte dei quesiti. Resta al di sotto della media il quesito sulle conoscenze preliminari, affrontato più volte con i docenti di riferimento. Le valutazioni sono, comunque, superiori a quelle dell'anno precedente. Si rileva per le schede 6.2 che gli studenti non hanno risposto ai quesiti D5 - D9.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione e la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, la situazione è abbastanza soddisfacente. Il CUCS ha preso in considerazione e discusso le poche criticità emerse dagli esiti dei questionari di valutazione degli studenti per l'intera annualità dell'A.A. 2020/2021.
- Per ciò che concerne la Laurea in Sistemi Industriali e dell'Informazione, sono presenti limitate criticità che sono state prese in considerazione dal CUCS e che verranno dettagliate nella Relazione Annuale.
- Per ciò che concerne la Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti relativamente a tutti i quesiti è risultato ampiamente soddisfacente. Le risposte ottenute dagli studenti risultano molto positive relativamente a tutti i quesiti proposti e a tutti gli insegnamenti per i quali è disponibile un numero minimo di questionari compilati che permetta l'estrapolazione di dati significativi per le valutazioni. Una criticità minore è stata identificata per un singolo corso relativamente alla domanda D1 sulle conoscenze preliminari.

## **5) Esiti dei questionari aggiuntivi di valutazione didattica Schede 2 e 4 - Parte A e B a.a. 2020/2021**

Per ciò che riguarda questo punto all'OdG, vengono riportate le osservazioni della Commissione suddividendole per Corsi di Studio:

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Gestionale e la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, le principali problematiche riguardano le infrastrutture, in particolare la biblioteca e i laboratori, relativamente alla Parte A. Relativamente alla parte B, si rileva un'unica criticità sulla domanda D1 limitatamente ad un unico docente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e le Lauree Magistrali in Ingegneria Civile e in Environmental Engineering, nel complesso l'esito della valutazione dei tre Corsi di Laurea è positiva e non si rileva alcuna particolare criticità sia per quanto riguarda le valutazioni per servizi di supporto, aule e attrezzature che per le valutazioni d'esame. Relativamente alle valutazioni per servizi di supporto, aule e attrezzature, l'adeguatezza della rete wireless (quesito D10) continua ad essere la principale causa di segnalazione, comunque con giudizi complessivi al di sopra dello standard qualitativo definito dall'Ateneo del 50%. Complessivamente, si evidenzia che le valutazioni positive sono tutte aumentate rispetto a quelle dell'anno precedente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Meccanica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, l'esito della valutazione è positivo; si segnala una relativamente minore

soddisfazione in merito all'adeguatezza dei laboratori per gli studenti del corso triennale, ed in merito alla rete wireless per il corso magistrale.

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Biomedica e la Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, per ciò che riguarda i servizi di supporto, gli studenti della triennale richiedono un miglioramento delle aule e degli spazi studio.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Edile e la Laurea Magistrale in Ingegneria Edile,
  - Per ciò che riguarda la Parte A della laurea triennale, riguardo ai servizi di supporto, rispetto alle valutazioni dell'anno precedente, sono migliorate notevolmente tutte le valutazioni, compresa quella sulla soddisfazione generale relativa agli insegnamenti (D12: 92.5%). Un netto miglioramento si è riscontrato nell'adeguatezza dei laboratori (D7: 90%), rispetto a un valore particolarmente ridotto (55%) dell'anno precedente. Unica valutazione in peggioramento risulta quella relativa all'adeguatezza delle biblioteche (D6: 75%).
  - Per ciò che riguarda la Parte B della laurea triennale, dall'analisi dei dati non si riscontrano anomalie che necessitano di azioni correttive. Le valutazioni positive sono elevate su tutti gli aspetti (>80%). Si rileva solo un leggero decremento rispetto alla scorsa annualità relativamente ai tempi di svolgimento delle prove scritte (nel 10% dei casi troppo brevi per espletare i compiti), alla modalità di svolgimento dell'esame (in circa il 15% degli intervistati) e ai tempi di pubblicazione degli esiti non coerenti con quanto dichiarato (secondo il 7% degli studenti). Tutti gli altri aspetti sono migliorati (modalità di valutazione di apprendimento, domande e criteri di valutazione coerenti con quanto dichiarato nelle guide degli insegnamenti, in tutti e tre i casi con valori positivi superiori al 98%).
  - Per ciò che riguarda la Parte A della laurea magistrale, dall'analisi dei dati si nota un miglioramento su tutte le valutazioni rispetto all'anno precedente, ad eccezione dell'adeguatezza dei laboratori (D7). In quest'ultimo caso la percentuale dei voti positivi si è ridotta di alcuni punti percentuali, mantenendo, tuttavia, un valore ancora elevato (80%). Il dato più critico è l'adeguatezza della rete wireless(D10), valutata positivamente solo dal 66% degli studenti
  - Per ciò che riguarda la parte B della laurea magistrale, dall'analisi dei dati non si riscontrano anomalie che necessitano di azioni correttive. Le valutazioni positive sono elevate su tutti gli aspetti (>84%). Tuttavia, si rileva un leggero decremento rispetto alla scorsa annualità relativamente ai tempi di svolgimento delle prove scritte (nel 16% dei casi troppo brevi per espletare i compiti). Tutti gli altri aspetti sono migliorati, con valori positivi tra il 90% e il 99%.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Elettronica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, non si riscontrano particolari criticità sia per la laurea triennale che per la laurea magistrale.
- Per ciò che concerne il Corso di Laurea in Ingegneria Edile Architettura, le valutazioni post esame sono ampiamente positive, superiori all'86,67% e in media superiori a quelle dell'anno precedente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione e la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione le principali problematiche riguardano le infrastrutture, in particolare la biblioteca e i laboratori.
- Per ciò che concerne la Laurea in Sistemi Industriali e dell'Informazione, sono state evidenziate criticità sulle aule, sulla biblioteca, sulle attrezzature per la didattica e sulla rete wireless. Tali criticità dovrebbero essere superate con il trasferimento nella nuova sede che avverrà il 19 settembre.



- Per ciò che concerne la Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, l'analisi delle schede evidenzia una valutazione molto positiva da parte degli studenti del Corso di Studi. Unico aspetto da evidenziare è la ridotta percentuale di studenti che hanno usufruito del servizio laboratori e biblioteca nell'A.A. 2020/2021, il quale è quasi esclusivamente imputabile agli strascichi derivanti dalla emergenza pandemica. Gli studenti hanno valutato molto positivamente l'utilizzo delle piattaforme on-line per lo svolgimento delle attività didattiche e hanno mostrato un significativo interesse nel poter usufruire della registrazione delle lezioni (didattica asincrona) dato che molti di loro risultano essere studenti-lavoratori.

## 6) Esiti dei questionari di valutazione laureandi a.a. 2020/21

Per ciò che riguarda questo punto all'OdG, vengono riportate le osservazioni della Commissione suddividendole per Corsi di Studio:

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Gestionale e la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, complessivamente la situazione è soddisfacente per ciò che riguarda la laurea triennale (le uniche criticità evidenziate riguardano, ancora una volta, le attrezzature) e ampiamente soddisfacente per quanto riguarda la laurea magistrale.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e le Lauree Magistrali in Ingegneria Civile e in Environmental Engineering, sia per Ingegneria Civile Ambientale (L7) che per Ingegneria Civile (LM23), più del 90% degli intervistati afferma di essere complessivamente soddisfatto del corso di laurea, dichiarando, inoltre, che rifarebbe la stessa esperienza iscrivendosi di nuovo allo stesso Corso di Studi presso il medesimo Ateneo (con valori percentuali superiori rispetto alla media nazionale). Complessivamente, il giudizio espresso sulle strutture è quasi sempre superiore o in linea con quello della media riferita alla classe di laurea. Per Environmental Engineering (LM 35) (corso di recente attivazione), l'opinione dei laureati non può essere rilevata in numero significativo e i dati non sono resi disponibili da Alma Laurea.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Meccanica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, si registra una generale soddisfazione sia per il corso seguito sia per i tirocini; il dato di minor apprezzamento riguarda la valutazione delle postazioni informatiche, seppur con un valore che è migliore rispetto alla media della classe "Centro".
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Biomedica e la Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, si osserva una lieve criticità riguardo all'adeguatezza dei laboratori didattici.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Edile e la Laurea Magistrale in Ingegneria Edile, relativamente alla laurea triennale tutte le domande hanno avuto giudizi positivi (superiori al 70%), ad eccezione del giudizio sulle aule (62%). Rispetto ai risultati ottenuti nell'A.A. 2019/20, c'è stato un miglioramento sui giudizi complessivi relativi alle postazioni informatiche, ai laboratori/ attività pratiche e al supporto nei tirocini. È stata, inoltre, valutata molto positivamente la migliore distribuzione del carico di studio durante il corso, attuata tramite confronti con i docenti. Risultano, tuttavia, leggermente in decremento le valutazioni sulla soddisfazione rispetto al Corso di Studi e alle aule. Relativamente alla laurea magistrale tutte le domande hanno avuto giudizi positivi (superiori al 84%). Rispetto ai risultati ottenuti nell'A.A. 2019/20, c'è stato un miglioramento dei giudizi complessivi relativi a tutti gli aspetti. In particolare, è migliorato notevolmente il giudizio sulle attrezzature per le varie attività didattiche di tipo pratico (W3). Inoltre, biblioteca e supporto ai tirocini (W4,W6,W7) sono stati valutati positivamente da tutti gli intervistati (100%). Da segnalare, infine, l'incremento

rispetto allo scorso anno delle valutazioni positive sulla soddisfazione complessiva rispetto al corso di studi (W10, attualmente 98%).

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Elettronica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, per la laurea triennale i dati dei questionari relativi alla valutazione dei laureandi non sono disponibili per insufficienti risposte, mentre per la laurea magistrale non si riscontrano criticità.
- Per ciò che concerne il Corso di Laurea in Ingegneria Edile Architettura, gli studenti non hanno risposto alle domande dalla 6 alla 9, relative ai tirocini e ai periodi di studio all'estero. Per le altre domande la valutazione è pienamente positiva.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione e la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione complessivamente la situazione è soddisfacente per ciò che riguarda la laurea triennale (le uniche criticità evidenziate riguardano, ancora una volta, le attrezzature) e ampiamente soddisfacente per quanto riguarda la laurea magistrale.
- Per ciò che concerne la Laurea in Sistemi Industriali e dell'Informazione, non sono presenti criticità.
- Per ciò che concerne la Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, non sono disponibili i risultati dei questionari dal momento che ancora non vi sono laureati.

## **7) Esiti dei questionari di valutazione della didattica a.a. 2020/2021 – lato docente**

Per ciò che riguarda questo punto all'OdG, vengono riportate le osservazioni della Commissione suddividendole per Corsi di Studio:

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Gestionale e la Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale la situazione è ampiamente soddisfacente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e le Lauree Magistrali in Ingegneria Civile e in Environmental Engineering, non si riscontra nessuna particolare criticità per i tre Corsi di Laurea. Si segnala, tuttavia, il basso numero di docenti che hanno compilato il questionario. Per Environmental Engineering (LM35) (corso di recente attivazione), il giudizio al quesito D8 relativo alle modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti risulta complessivamente migliorato rispetto all'anno precedente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Meccanica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica, non risultano criticità da segnalare. Da notare che il numero dei questionari compilati risulta inferiore a quello dei docenti afferenti al corso.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Biomedica e la Laurea Magistrale in Biomedical Engineering, non si evidenziano criticità né per la laurea triennale né per quella magistrale. Da notare che il numero dei questionari risulta inferiore a quello dei docenti afferenti al corso.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Edile e la Laurea Magistrale in Ingegneria Edile, non si rilevano criticità.
- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Elettronica e la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, non si riscontrano criticità.
- Per ciò che concerne il Corso di Laurea in Ingegneria Edile Architettura, hanno risposto 11 docenti. Le valutazioni sono in media inferiori a quelle dell'A.A. precedente. Già nella riunione del CUCS del 1.2.2022 si era considerato il calo legato alle discontinuità didattiche causate dalla didattica a distanza. Sarà importante la valutazione dei questionari dell'anno successivo per comprendere il trend e cercare di intervenire sui problemi rilevati.

- Per ciò che concerne la Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione e la Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica e dell'Automazione, la situazione è ampiamente soddisfacente.
- Per ciò che concerne la Laurea in Sistemi Industriali e dell'Informazione, si segnala la mancanza di conoscenze preliminari in alcuni casi.
- Per ciò che concerne la Laurea Professionalizzante in Tecniche della Costruzione e Gestione del Territorio, l'analisi delle schede evidenzia una valutazione molto positiva del corso anche da parte dei docenti.

## 8) Varie ed eventuali

Prende la parola lo studente Nasimi Asaad il quale evidenzia che, per la nuova Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, non è presente il syllabus delle materie del secondo anno. Ciò è dovuto al fatto che il secondo anno non è ancora attivo. Lo studente auspica che si trovi un modo per far conoscere il prima possibile i programmi dei corsi del secondo anno per garantire agli studenti una scelta consapevole. La Commissione all'unanimità ritiene opportuno porre tale questione alla Presidenza e al CUCS di Ingegneria Gestionale.

Non essendoci null'altro da discutere, la seduta si scioglie alle ore 11:00.

Del che il presente verbale.

Ancona, 13 Settembre 2022

Il Presidente  
(*Prof. Domenico Ursino*)

Il Segretario  
(*Asaad Nasimi*)