



## Verbale seduta della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria per la Didattica e il Diritto allo Studio del giorno 29 ottobre 2013

Il giorno 29 Ottobre 2013 la Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria per la Didattica e il Diritto allo Studio, convocata dalla Presidenza della Facoltà con lettera del 21 Ottobre 2013 prot. 1916, si è regolarmente riunita alle ore 10:30 presso i locali della Presidenza con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali sedute precedenti
3. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
4. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
5. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimenti attesi
6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
7. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
8. Parere sull'attività didattica dei docenti titolari di insegnamenti tenuti in modalità e-learning a.a. 2012/13
9. Varie ed eventuali.

Risultano assenti gli studenti Di Pietro Alessandra e Frisco Davide, risultano assenti giustificati il docente Cesini Gianni, presenti tutti i restanti componenti della Commissione.

### 1. Comunicazioni

Il Presidente ricorda che la Commissione non ha ancora un regolamento ufficiale e fornisce un esempio preso da un altro Ateneo. Tale documento potrebbe risultare utile come base per un futuro regolamento della Commissione. Nel frattempo la Commissione terrà conto come riferimento delle indicazioni contenute all'interno del Decreto Ava.

Il Presidente ricorda inoltre che entro il 31 Dicembre la Commissione sarà tenuta a presentare la relazione annuale, molti degli argomenti che vi saranno contenuti sono all'ordine del giorno della riunione odierna per una discussione iniziale.

Su proposta del Presidente, la Commissione all'unanimità decide di istituire 4 gruppi temporanei di lavoro, distinti dai gruppi già precedentemente formati, allo scopo di elaborare la bozza della relazione finale annuale, ciascuno per uno specifico ambito. Tali gruppi saranno composti da quattro componenti, due docenti e due studenti, al fine di preservare la pariteticità che contraddistingue la Commissione. La composizione dei gruppi e i relativi ambiti sono i seguenti:

#### Gruppo A:

Paolo Bonvini	docente
Gianni Cesini	docente
Chiara Paoletti	studente
Giovanni Forini	studente

Ambito (AVA):

3 - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

7 - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS



**Verbale seduta della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria per la Didattica e il Diritto allo Studio del giorno 29 ottobre 2013**

**Gruppo B:**

Francesco Piazza	docente
Laura Burattini	docente
Michele Agostini	studente
Davide Frisco	studente

Ambito (AVA):

4 - Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

**Gruppo C:**

Gianluca Ippoliti	docente
Silvia Maria Zanolì	docente
Teresa Caprini	studente
Alessandra Di Pietro	studente

Ambito (AVA):

5 - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimenti attesi

**Gruppo D:**

Fabrizio Gara	docente
Laura Ragni	docente
Mohamed Iheb Gherissi	studente
Diego Droghini	studente

Ambito (AVA):

6 - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

**2. Approvazione verbali sedute precedenti**

I verbali relativi alle sedute del 13 maggio e del 4 ottobre 2013 sono approvati all'unanimità dei presenti.

**3. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

Il Presidente ricorda che la documentazione necessaria è disponibile nella cartella Dropbox appositamente creata per la Commissione. Si dà parola ai tre gruppi interni alla Commissione che hanno esaminato i rapporti.

**Gruppo 1, area dell'Ingegneria Industriale, relatrice Paoletti Chiara.** Non vengono segnalati problemi particolari per il rapporto relativo al corso di Ingegneria Meccanica. Nel rapporto del corso di Ingegneria gestionale vengono invece posti dubbi su alcune frasi contenute all'interno delle azioni correttive, scheda A1-C. Si propone il cambiamento del termine 'completa' con il termine 'ottimale'.

**Gruppo 2, area dell'Ingegneria dell'Informazione, relatore Ippoliti Gianluca.** Non vengono segnalati problemi particolari per i rapporti relativi ai corsi dell'area dell'Ingegneria dell'Informazione.

**Gruppo 3, area dell'Ingegneria Civile/Edile, relatore Gara Fabrizio.** Nessuna osservazione generale. Viene posta la questione delle propedeuticità e il relativo auspicio all'implementazione. La studentessa Paoletti, per conto della Lista Gulliver, presenta alla Commissione un documento in merito (documento in allegato).

## Verbale seduta della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria per la Didattica e il Diritto allo Studio del giorno 29 ottobre 2013

Dopo una lunga e approfondita discussione fra i componenti della Commissione, viene presentato dal Presidente una proposta di parere sui documenti del riesame, che viene approvata all'unanimità.

**Parere:**

*Dopo un'approfondita analisi dei documenti pervenuti, la Commissione, per quanto di sua competenza, esprime un giudizio complessivamente positivo sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.*

*Per quanto riguarda il problema, sollevato in alcuni documenti del riesame, della corretta sequenzialità degli esami sostenuti dagli studenti, vista l'attuale assenza di vincoli di propedeuticità e visto l'auspicio alla reintroduzione del "sistema delle propedeuticità, almeno per gli insegnamenti caratterizzanti il corso di laurea", contenuto fra le azioni correttive della scheda A1-c del corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale, la Commissione:*

**1.** *concorda sulla necessità di intraprendere in tempi brevi azioni volte a migliorare la corretta sequenzialità nello svolgimento degli esami, in accordo con le modalità effettivamente previste nei piani di studio dei diversi corsi di Laurea;*

**2.** *ritiene che la reintroduzione del sistema delle propedeuticità richieda un'analisi preliminare ed approfondita degli effetti di tale misura, e un piano di azione possibilmente concordato fra i diversi corsi di Laurea e opportunamente progettato per tenere conto anche della gestione degli studenti attualmente in transito nei corsi di Laurea;*

**3.** *propone che in tempi brevi si intraprendano le seguenti azioni volte a migliorare la corretta sequenzialità nello svolgimento degli esami:*

**a-** *indicazione esplicita degli insegnamenti (e non solo delle competenze) considerati propedeutici da inserire nel programma di ogni insegnamento e nei siti Web dei corsi di Laurea;*

**b-** *informazione efficace e puntuale agli studenti sugli insegnamenti considerati propedeutici, sia da parte dei docenti che dalle organizzazioni studentesche;*

**c-** *introduzione della figura del tutor da affiancare agli studenti;*

**d-** *studio di un piano di azioni per l'introduzione progressiva di alcuni vincoli di propedeuticità e dei suoi effetti a breve e medio termine, valutando anche l'efficacia delle azioni dei punti precedenti.*

**4. Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Si conviene che i dati su cui si baserà principalmente questa analisi verranno dalle schede SUA-CdS, si ritiene comunque opportuno elaborare ulteriori informazioni tramite l'analisi del carico didattico per ogni docente. La Commissione dà incarico al Gruppo B di elaborare la bozza della relazione finale su questa parte.

**5. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimenti attesi**

La Commissione dà incarico al Gruppo C di elaborare la bozza della relazione finale su questa parte, anche mediante l'analisi delle modalità d'esame per ogni insegnamento della Facoltà di Ingegneria.

**6. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

La Commissione dà incarico al Gruppo D di elaborare la bozza della relazione finale su questa parte, anche tenendo conto del documento presentato dalla Lista Gulliver e discusso nella seduta del 4 Ottobre u.s.



**Verbale seduta della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria  
per la Didattica e il Diritto allo Studio del giorno 29 ottobre 2013**

**7. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

La Commissione dà incarico al Gruppo A di elaborare la bozza della relazione finale su questa parte.

**8. Parere sull'attività didattica dei docenti titolari di insegnamenti tenuti in modalità e-learning a.a. 2012/13**

Viene esaminato il materiale pervenuto alla Commissione. Il Presidente comunica che nell'A.A. 2012/2013 i docenti sotto elencati hanno svolto i seguenti insegnamenti:

Analisi Matematica 1 (BIO)	Prof.ssa Cristina Marcelli
Analisi Matematica 1 (MECC) (M/Z)	Prof.ssa Cristina Marcelli
Urbanistica 2	Prof. Fabio Bronzini
Marketing	Prof.ssa Simona Naspetti,
Urbanistica 1 (A/L)	Dott.ssa Maria Angela Bedini

in modalità e-learning. Il Presidente invita la Commissione ad esprimere un giudizio sull'attività didattica complessiva dei suddetti docenti, per consentire l'accesso al fondo incentivante per attività didattica e-learning. Dopo ampia discussione, la Commissione Paritetica, all'unanimità esprime giudizio positivo sull'attività didattica complessiva dei Proff. Cristina Marcelli, Fabio Bronzini, Simona Naspetti, Maria Angela Bedini.

**9. Varie ed eventuali**

Non ci sono argomenti da discutere.

Alle ore 12.45 il Presidente, esauriti i punti all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Il verbale del presente oggetto viene approvato seduta stante.

Il Segretario  
F.to Michele Agostini

Il Presidente  
F.to Francesco Piazza