



**Verbale seduta della Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria
per la Didattica e il Diritto allo Studio,
(04 Ottobre 2013)**

Il giorno 04 Ottobre 2013 la Commissione Paritetica della Facoltà di Ingegneria per la Didattica e il Diritto allo Studio, convocata dalla Presidenza della Facoltà con lettera del 26 Settembre 2013 protocollo 1744, si è regolarmente riunita alle ore 09:00 presso i locali della Presidenza con il seguente ordine del giorno:

- 1 Organizzazione dei Lavori della Commissione
- 2 Proposta ampliamento questionari di valutazione
- 3 Analisi preliminare delle schede SUA presentate dai CUCS
- 4 Varie ed Eventuali

Risultano assenti gli studenti Di Pietro Alessandra e Frisco Davide, risultano assenti giustificati i docenti Ragni Laura e Zanolì Silvia Maria, presenti tutti i restanti componenti della Commissione.

Si procede con l'esame del primo punto all'ordine del giorno.

Tramite il supporto di una presentazione si procede all'analisi degli impegni della Commissione. La scadenza più prossima risulta quella del 25 Ottobre, con possibilità di slittamento agli ultimi giorni del mese, relativa all'espressione del parere della Commissione sui documenti del riesame provenienti dai CUCS.

Il Presidente auspica che la relativa documentazione venga resa disponibile il più presto possibile per permettere alla Commissione di poterla analizzare e discutere nei tempi e nei modi più opportuni. Tale auspicio è condiviso da tutti i membri della Commissione. Il Presidente si assume l'impegno di monitorare e sollecitare l'arrivo di tale documentazione.

Il Presidente quindi illustra le seguenti proposte per l'organizzazione dei lavori della Commissione:

1. Regolamento
Data la mancanza di un Regolamento che formalizza le reali competenze e ambiti della Commissione, si propone di dare mandato al Presidente ed al Vicepresidente di cooperare con il Presidio di Qualità dell'Ateneo, al fine di scrivere una prima bozza di tale Regolamento da sottoporre agli organismi competenti.
2. Gruppi di lavoro
Nell'ottica di rendere più efficiente il lavoro della Commissione, si propone l'istituzione di tre gruppi di lavoro al fine di istruire le pratiche che verranno successivamente discusse dalla Commissione stessa. Ciascun gruppo farà riferimento ad una delle tre aree culturali dell'Ingegneria Industriale, dell'Informazione e della Civile/Edile, e sarà composto da due componenti, un docente ed uno studente, al fine di preservare la pariteticità che contraddistingue la Commissione. I componenti, in caso di reale e motivata necessità, potranno delegare altri membri della Commissione ad espletare temporaneamente il loro incarico. Dopo ampia discussione, la Commissione individua i seguenti candidati per la formazione dei gruppi di lavoro:



- Gruppo 1, area dell'Ingegneria Industriale:
Cesini Gianni, Paoletti Chiara
- Gruppo 2, area dell'Ingegneria dell'Informazione:
Ippoliti Gianluca, Droghini Diego
- Gruppo 3, area dell'Ingegneria Civile/Edile:
Gara Fabrizio, Iheb Gherissi Mohamed

Tutti i candidati si dichiarano disponibili ad assumere l'incarico.

3. **Privatezza e sensibilità dei dati**

Il Presidente ricorda che, per l'espletamento delle sue funzioni, la Commissione potrà venire in possesso di dati sensibili e riservati riguardanti organismi istituzionali e/o persone fisiche (docenti, studenti). Tali dati, se erroneamente trattati, possono arrecare danno a persone e istituzioni, e quindi in ultima istanza all'intero Ateneo. Si propone quindi che tutti i membri della Commissione si impegnino formalmente a non divulgare i dati che perverranno alla Commissione, se non esclusivamente tramite la pubblicazione dei verbali delle sedute.

4. **Proposta di procedura per la discussione di argomenti in Commissione.**

Per permettere una discussione più efficace, si propone che i documenti e le proposte di discussione relativi ai diversi punti all'ordine del giorno vengano fatti pervenire alla presidenza (Presidente e Vice Presidente) adeguatamente prima della data della seduta, (almeno 3 giorni).

Dopo ampia discussione, la Commissione accoglie favorevolmente tutte le proposte di organizzazione dei lavori.

Si procede con l'esame del secondo punto all'ordine del giorno.

Il Presidente porta all'attenzione della Commissione il documento Anvur dal titolo "*Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014*".

Tale documento sottolinea che:

- i questionari di valutazione indicati nel Decreto Ava rappresentano l'insieme delle domande minime essenziali da sottoporre agli studenti;
- per l'A/A 2013-2014 viene lasciata libertà nella scelta della distribuzione cartacea o informatica dei questionari
- per l'A/A 2013-2014, è obbligatorio l'uso delle sole schede di valutazione 1, 3 e 7. L'uso delle altre schede è rinviato ai prossimi anni accademici.

Vengono illustrate le 3 schede sopracitate: 2 rivolte agli studenti ed una rivolta ai docenti.

La studentessa Paoletti Chiara illustra quindi il documento elaborato dalla Lista Gulliver, allegato al presente verbale, contenente una proposta di ampliamento dei questionari di valutazione.

Si apre la discussione sul documento presentato. Il Presidente sottolinea la criticità attuale di tale implementazione in una situazione di inadeguatezza degli strumenti informativi, comune alla maggior parte delle Università italiane e ricorda che l'Ateneo si sta muovendo per migliorare tali strumenti, probabilmente mediante l'adozione di un software specifico sviluppato dal Cineca.



La Commissione giudica che lo stato attuale degli strumenti informatici rende difficoltosa l'implementazione di eventuali ampliamenti ai questionari di valutazione attuali, ma ritiene che la discussione sui possibili ampliamenti sia molto utile già oggi, in particolare sulla parte riguardante la valutazione post esame, già attiva in diversi Atenei, come Milano e Genova.

I rappresentanti della Lista Gulliver dichiarano che il documento presentato contiene quella che è la loro visione della corretta metodologia di valutazione da parte degli studenti e che ciò è naturalmente da confrontare con la realtà dei fatti e gli attuali strumenti a disposizione.

Viene poi affrontata una discussione specifica per ognuna delle domande aggiuntive contenute nel documento presentato. La Commissione considera adeguata e di interesse buona parte della proposta presentata, evidenziando però la necessità di riformulare alcune delle domande da includere in un futuro possibile ampliamento dei questionari. La lista Gulliver accoglie la richiesta di riformulazione di parti del documento, che verrà ripresentato e discusso nelle prossime sedute della Commissione.

Si procede con l'esame del terzo punto all'ordine del giorno.

Poiché le schede SUA-CdS sono pervenute all'attenzione della Commissione solamente nella mattinata stessa della riunione, risulta quindi difficile una loro completa analisi.

Lo studente Agostini riporta alcune osservazioni per conto della Lista Gulliver. Si riconoscono le difficoltà, dovute alla scarsa qualità dei dati disponibili e alle tempistiche particolarmente strette, nelle quali si sono trovati ad operare i diversi CUCS e come ciò sia riscontrabile anche nella documentazione presentata che riporta alcune criticità. Viene portata all'attenzione della Commissione la presenza di alcuni dati discordanti, la mancanza di alcune opzioni di risposta presenti nel questionario, il campione statisticamente migliorabile di alcune schede. La mancanza inoltre dei valori reali o percentuali, insieme alla mancanza di dati disaggregati per insegnamento fanno risultare molto difficile un'analisi approfondita dei dati.

La Commissione riconosce la grande potenzialità di tali strumenti, ma auspica un adeguato miglioramento della fase di raccolta ed elaborazione dei dati, al fine di migliorarne l'efficacia. In particolare si sottolinea l'utilità di poter accedere ai dati di tutte le opzioni di risposta, in maniera disaggregata, soprattutto da parte dei docenti, considerando adeguatamente la loro sensibilità. Sembra infatti molto utile, al fine di migliorare la qualità del lavoro, che ciascun docente possa avere un feedback diretto sui propri insegnamenti.

Lo studente Agostini concorda sulla sensibilità di tali dati, ma sottolinea come la disponibilità pubblica di tali dati in prospettiva possa risultare molto utile agli studenti.

La Commissione decide di completare la discussione su questo punto nelle prossime sedute, nelle quali verrà formalizzato il contributo da inserire nella Relazione Annuale.

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

Alle ore 10.45 il Presidente, esauriti i punti all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Ancona, 04 Ottobre 2013,

Il Presidente, F.to Francesco Piazza

Il Segretario, F.to Michele Agostini