

Area : \_\_\_\_\_

Denominazione: Corso di Dottorato in Ingegneria dell'informazione

PROGRAMMAZIONE											RENDICONTAZIONE			
N.	Data	Origine	Non Conformità/Rilievo	Analisi delle cause	Azione di miglioramento/correttiva	Responsabile dell'attuazione	Tempi di attuazione	Responsabile della verifica dell'efficacia	Indicatore di efficacia e target	tempi per la verifica dell'efficacia	Rendicontazione dell'azione	Misurazione indicatore di efficacia	Esito	Nuova AM/AC
Numero progressivo della AM/AC nell'anno di riferimento	Data di apertura dell'azione	Strumento di AQ utilizzato per il monitoraggio dell'andamento del Cds/Dipartimento/Corso di dottorato/Ateneo (1)	Problematica riscontrata / evento segnalato	Motivazione che ha causato la problematica segnalata/evento segnalato	Descrizione della AM/AC individuata	Soggetto responsabile di realizzare l'azione	Arco di tempo o scadenza prevista per l'attuazione dell'azione individuata	Soggetto/i responsabile di verificare che l'azione sia stata attuata e sia risultata efficace	Indicatore per verificare il grado di efficacia dell'AM/AC e relativo target	Arco di tempo o scadenza prevista per la verifica dell'efficacia dell'azione attuata	breve descrizione delle attività svolte o delle motivazioni per le quali non è stata presa in carico o non è stata attuata	Inserire il valore dell'indicatore di efficacia raggiunto	Descrizione sintetica dell'esito dell'AM/AC attuata (2)	Numero progressivo di una eventuale nuova AM/AC individuata per mancata attuazione o inefficacia della precedente (3)
1.1/2024	01-mag-24	Rapporto di Riesame 2024; Verbale Audit NdV del 18/09/2023.	Scarsa partecipazione delle parti interessate esterne al Collegio di Dottorato nelle attività di progettazione, monitoraggio ed eventuale revisione del percorso di formazione.	La presenza di consultazioni con le parti interessate (interne ed esterne) ai profili culturali e professionali in uscita è fortemente consigliata nell'aspetto da considerare D.PHD.1.1; la raccomandazione è stata anche riportata nel verbale dell'audit interno del 18/9/2023.	Si intende costituire un Comitato Consultivo/Advisory Board, nel quale siano presenti rappresentanti del mondo industriale ed imprenditoriale, nonché ricercatori e ricercatrici, anche stranieri/e di altre università e centri di ricerca. Il risultato sarà ottenuto attraverso una serie di azioni: raccolta di candidature per far parte del Comitato; valutazione delle candidature; selezione dei candidati da parte del Coordinatore, coadiuvato dai referenti di Curriculum; approvazione della proposta da parte del Collegio; istituzione del Comitato.	Coordinatore	dic-24	Responsabile Qualità Corso di Dottorato	L'obiettivo si riterrà raggiunto se il Comitato sarà formalmente costituito entro la data indicata. Farà fede, a tal proposito, il verbale del Collegio di Dottorato nel quale la costituzione del Comitato sarà portata ad approvazione. Indicatore: obiettivo valore iniziale = 0; costituzione e approvazione da parte del Collegio = 1; prima riunione Advisory Board = 2.	mag-25	Il Collegio ha proposto e approvato, come da verbale del 18/07/2024, una lista di esperti per la costituzione di un Advisory Board. La prima riunione ufficiale dell'Advisory Board si è svolta il giorno 8 Ottobre 2024, in via telematica, come da relativo verbale. L'incontro è stato occasione di un primo approccio conoscitivo, ed è stato utile a fornire una dettagliata descrizione, da parte del Coordinatore, delle finalità e delle caratteristiche del Corso di Dottorato. A questo proposito, è stato anche creato uno spazio virtuale Teams per la condivisione con l'Advisory Board di file e informazioni utili. Si è inoltre stabilito di ripetere gli incontri con cadenza circa bimensile.	Indicatore = 2	L'azione di miglioramento può considerarsi attuata, stante l'avvenuta prima riunione dell'Advisory Board costituito e approvato dal Collegio.	
1.2/2024	15-apr-24	Rapporto di Riesame 2024; Verbale Audit NdV del 18/09/2023.	Conoscenza non sufficiente delle peculiarità del Dottorato e delle prospettive che può offrire da parte degli studenti e delle studentesse dell'ultimo anno delle lauree magistrali, con particolare riferimento a quelle dell'area ICT.	Scarsa diffusione delle informazioni relative al Dottorato al di fuori delle sedi istituzionali.	Organizzazione di almeno un evento di presentazione del Dottorato, in generale, e del Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione, in particolare, rivolto agli studenti e alle studentesse del secondo anno delle Lauree Magistrali in Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica e dell'Automazione e Biomedical Engineering, in modo che gli studenti e le studentesse abbiano le informazioni necessarie per poter decidere, consapevolmente, se applicare o meno in risposta al bando annuale per le posizioni di dottorando/a.	Coordinatore	A sistema. Ogni anno a partire da Maggio 2024.	Responsabile Qualità Corso di Dottorato	L'obiettivo si riterrà raggiunto se sarà organizzato almeno un evento di presentazione del Corso di Dottorato ogni anno. Indicatore: obiettivo valore iniziale = 0; evento programmato e organizzato = 1; evento svolto = 2.	Ogni anno a partire da Giugno 2024.	Come riportato nel verbale del Collegio del 18/07/2024, l'incontro si è svolto in presenza il 17 Maggio 2024, e visto una partecipazione molto buona di studenti e studentesse dei corsi magistrali. Presieduto dal Coordinatore, con la partecipazione dal responsabile qualità, dei referenti dei due curriculum del corso, e di diversi membri del collegio, l'evento ha consentito di illustrare nel dettaglio le attività, le finalità, e gli adempimenti legati al Dottorato, sia in generale che in relazione allo specifico Corso di Dottorato in Ingegneria dell'Informazione.	Indicatore = 2	L'azione di miglioramento può considerarsi realizzata, con lo svolgimento di un incontro di presentazione del Corso agli studenti in data 17/05/2024.	
2.1/2024	01-nov-24	Rapporto di Riesame 2024.	Limitata interazione con i dottorandi e le dottorande per quanto riguarda la predisposizione del calendario di attività formative (corsi, seminari, eventi scientifici, ...).	Segnalazione da parte dei dottorandi e delle dottorande, che chiedono un maggior coinvolgimento nella fase di progettazione delle attività formative.	Organizzazione di incontri con i dottorandi e le dottorande finalizzati alla discussione su questo specifico punto. Agli incontri parteciperanno, di norma il Coordinatore, il Responsabile della Qualità ed i Referenti di Curriculum. Degli incontri sarà data adeguata pubblicità, via email, in modo da coinvolgere nella discussione il maggior numero possibile di dottorandi e dottorande.	Coordinatore	A sistema. Ogni anno a partire da Dicembre 2024, con prima verifica nel mese di Marzo e seconda verifica nel mese di Dicembre.	Responsabile Qualità Corso di Dottorato	L'obiettivo si riterrà raggiunto se saranno organizzati: almeno un incontro entro il mese di Marzo e almeno due incontri entro il mese di Dicembre. Indicatore: obiettivo valore iniziale = 0; evento programmato e organizzato = 1; evento svolto = 2.	Ogni anno a partire da Febbraio 2025.	L'incontro è in fase di organizzazione, e vedrà la partecipazione degli studenti di tutti i cicli attivi a partire dal 01/11/2024. Coordinatore, Responsabile della Qualità ed Referenti di Curriculum sono al lavoro per fissare i dettagli dell'evento.	Indicatore = 1	L'azione di miglioramento è in fase di attuazione.	
3.1/2024	01-set-24	Rapporto di Riesame 2024; Verbale Audit NdV del 18/09/2023.	Assenza di una procedura di monitoraggio delle attività dei/delle tutor per una corretta formazione dei dottorandi e delle dottorande.	Non piena consapevolezza da parte di tutor e co-tutor della necessità di verificare con continuità l'efficacia delle azioni individuali intraprese nell'ambito del corso di dottorato.	Verrà definita una struttura di report da sottoporre ai/delle tutor e co-tutor. I report relativi al singolo Ciclo, adeguatamente compilati, saranno raccolti e portati in discussione nella seduta del Collegio di Docenti per l'ammissione dei dottorandi e delle dottorande all'anno successivo o all'esame finale.	Coordinatore	Prima verifica nel mese di <b>Dicembre 2024</b> , per la predisposizione del template del report da somministrare a tutor e co-tutor. Poi a sistema, ogni anno ad ottobre per la raccolta dei report e la discussione nel Collegio di Dottorato.	Responsabile Qualità Corso di Dottorato	L'obiettivo si intenderà raggiunto se il template del report sarà stato predisposto e somministrato annualmente ai tutor e co-tutor. Indicatore: obiettivo valore iniziale = 0; prima bozza di template = 1; template approvato = 2.	Ogni anno a partire da <b>Ottobre 2025</b> .	Una prima bozza del report per la verifica dell'attività del Tutor è attualmente in fase di valutazione, e verrà posta all'attenzione e all'approvazione del Collegio.	Indicatore 1	L'azione di miglioramento è in fase di attuazione.	

1 Per il Cds a titolo esemplificativo ma non esaustivo: SUA-Cds, SMA, Riesame ciclico, Relazione Annuale CPDS, Rilevazione opinione studenti/laureati, Audit interni, Audit Ente di certificazione, Audit CEV-ANVUR, Consultazioni parti sociali, Relazioni NdV, Verbali PQA, Reclami studenti  
 Per il Dipartimento a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Riesame della ricerca dipartimentale, monitoraggio dei piani strategici dipartimentali, VQR, Relazione Annuale AVA del NdV, Audit interni, Audit CEV ANVUR, verbali PQA e altro.  
 Per i Corsi di dottorato a titolo esemplificativo ma non esaustivo: Documento di progettazione iniziale del corso di dottorato, Riesame del corso di dottorato, Indagini di rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca, Audit interni Nucleo di Valutazione (NdV), Visita di accreditamento Commissione di Esperti per la Valutazione (CEV) - Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario (ANVUR), Consultazioni con le parti interessate, Relazioni del NdV, Riesame del Sistema di AQ e del Sistema di Governo di Ateneo, Verbali del PQA, Reclami degli utenti, Verbali Collegio dei Docenti

2 campo calcolato a seconda del valore raggiunto dall'indicatore di efficacia rispetto al target programmato

azione attuata ed efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 90%-100%)

azione attuata ma parzialmente efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 30%-90%)

azione attuata ma non efficace (range raggiungimento target indicatore di efficacia: 0%-30%)

formula per il calcolo del range del raggiungimento del target dell'indicatore di efficacia:

3 Campo opzionale: inserire eventuali nuove AM/AC identificate. Per ciascuna di tali AM/AC sarà necessario dare dettaglio in nuove righe della tabella