**VALUTAZIONE della TESI DI DOTTORATO**

Titolo della tesi

|  |
| --- |
|  |

candidato

|  |
| --- |
|  |

presso Università Politecnica delle Marche

tutor/s accademico

|  |
| --- |
| *Nome e affiliazione* |

Valutatore

|  |
| --- |
| *Nome e affiliazione* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Definizione degli obiettivi della ricerca e struttura della tesi**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Obiettivi della ricerca |  |  |  |  |  | | Struttura della tesi |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Grado di originalità della tesi**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Originalità |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Metodologia di ricerca**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Metodologia |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Risultati e conclusioni**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Resultati e conclusioni |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Contributo al progresso della conoscenza nel settore**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Contributo alla conoscenza |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Potentiale impatto della ricerca – applicabilità dei risultati**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Impatto / Applicabilità |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Adeguatezza / Completezza dei riferimenti**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Riferimenti |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Chiarezza espositiva ed efficacia della comunicazione**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente | | Chiarezza / Comunicazione |  |  |  |  |  |   Commento: |
| **Altre note e commenti** |

**Valutazione complessiva**

La tesi soddisfa I reqisiti minimi per essere ammessa all’esame finale ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **SI** | | **NO** |
| SI, la tesi può essere presentata per l’esame finale | REVISIONI suggerite, da produrre entro 20 giorni | Sono necessarie REVISIONI SOSTANZIALI, la tesi non può essere presentata all’esame finale e dovrà essere ripresentata entro 6 mesi, dopo un nuovo giudizio da parte dei valutatori indipendent, che dovranno rpodurre un nuovo rapporto di valutazione. |
|  |  |  |

In caso di valutazione positive e ammissione all’esame finale la valutazione complessiva è:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Eccellente | Molto buono | Buono | Sufficiente | Insufficiente |
| Valutazione complessiva |  |  |  |  |  |

in caso di rinvio di 6 mesi I seguenti punti dovrebbero essere corretti / migliorati / integrati

|  |  |
| --- | --- |
|  | Commenti e suggerimenti per miglioramento della tesi |
| Fornire commenti e suggerimenti su ogni aspetto che dovrebbe essere migliorato |  |

Data e firma